

Causal Model of Problematic Internet Use Based on Basic Psychological Needs by Mediating Emotion Regulation and Avoidance Coping Strategies

Mehrnoosh Mottahedin 

PhD. Student in General Psychology,
Science and Research Branch, Islamic
Azad University, Tehran, Iran

Fariborz Dortaj *

Professor of Department of Psychology,
Allameh Tabatabai University, Tehran,
Iran

Fatemeh Ghaemi 

Associate Professor, Ministry of Health,
Treatment and Medical Education, Tehran,
Iran

Reza Ghorban Jahromi 

Assistant Professor, Department of
Educational and Personality Psychology,
Science and Research Branch, Islamic
Azad University, Tehran, Iran

Abstract

Widespread use of the Internet has affected various aspects of human life in such a way that excessive use of the Internet has been associated with numerous personal and social harms. In this regard, the aim of this study was to determine the mediating role of emotion regulation and avoidance coping strategies in the relationship between basic psychological needs and problematic internet use. The descriptive research method was correlation type. The statistical population included all students of the Islamic Azad University of Science and Research Units, Central and Karaj in the academic year 2018-2019. Using the cluster sampling method, 397 people were selected as a sample. Data collection tools included questionnaires on traumatic use of the Internet, cognitive regulation of emotions, basic psychological needs, and questionnaires on dealing with stressful situations. the data was analyzed by path analysis with the help of Spss and Amos software. the findings showed that basic psychological needs do not have a

* Corresponding Author: dortaj@atu.ac.ir

How to Cite: Khosravi, S., Kowsari, M. (2023). Causal Model of Problematic Internet Use Based on Basic Psychological Needs by Mediating Emotion Regulation and Avoidance Coping Strategies, *Journal of New Media Studies*, 9(34), 79-103.

direct effect on the harmful use of the Internet, but the indirect effects of psychological needs through cognitive regulation of emotion and avoidant coping were significant on the harmful use of the Internet ($P<0.05$). Therefore, therapists and counselors should pay attention to the mediating role of emotion regulation and avoidance coping strategies in various interventions to reduce the harmful use of the Internet.

Keywords: Problematic Internet Use, Avoidance Coping, Emotion Regulation, Basic Psychological Needs.

1. Introduction

The use of the internet has impacted various facets of human life, and its uncontrolled use is linked to multiple risks such as personal and social harms. With increased needs for internet use, alongside its benefits, the likelihood of problems, particularly Problematic Internet Use (PIU) among youth and students, rises. PIU can be caused by engaging in uncontrolled use, such as gaming, consuming adult content, or using social networking platforms. Internet addiction is characterized by obsessive and uncontrolled use of virtual programs that can lead to significant disruption and dysfunction in users' psychological, social, academic, and occupational functioning. Consequently, this study seeks to understand the impact of various variables, such as cognitive emotion regulation strategies, avoidance coping, and basic psychological needs, on PIU. The study aims to investigate whether emotion regulation and avoidance coping strategies play a mediating role in the association between basic psychological needs and PIU.

2. Literature Review

A review of the literature indicates that addictive behaviors are commonly associated with inadequate positive emotion regulation strategies and ineffective coping with emotions, particularly in the initial stages of addiction (Clarke et al., 2020, pp.21-22). Additionally, studies have suggested that when individuals experience distress, avoidance coping strategies may lead to adverse circumstances that provoke negative emotions, causing people to spend more time on the internet to evade them (Piri et al., 2019, p.44). Furthermore, research findings demonstrate a negative correlation between internet addiction and problem-focused coping strategies, and a positive correlation between emotion-focused and avoidance coping strategies (Bahadori et al., 2011, p.183).

3. Methodology

The research method used in this study is a descriptive, correlational approach that aimed to investigate the relationship between internet addiction, cognitive and emotional regulation strategies, basic psychological needs, and coping mechanisms. The study population was all students from the Islamic Azad University, Central and Karaj Branches, with an estimated total of 25,000 individuals. The sampling method used was a multi-stage cluster sampling approach, where three clusters were randomly selected from the Islamic Azad University, including the Central and Karaj Branches. In the next stage, three classes were randomly selected from each of the faculties of Humanities, Engineering, and Basic Sciences. The sample size was determined using the Cochran formula and calculated to be 380, but it

was increased to 400 to ensure sample size suitability. Ultimately, 397 questionnaires were analyzed. The data collection tools used included the Internet Addiction Test (Kaplan, 2010), the Cognitive Emotion Regulation Questionnaire (Garnefski et al., 2001), the Basic Psychological Needs Scale (Gagne, 2003), and the Coping Inventory for Stressful Situations (Endler & Parker, 1990). The background and theoretical foundations section of the study was based on library research, while the numerical data collection section was based on field research using questionnaires. To ensure confidentiality, privacy, and integrity, ethical research principles were followed throughout the study, including confidentiality, privacy, and integrity. The data were analyzed using path analysis, and the SPSS and AMOS software were utilized.

4. Results

In this study, a total of 397 participants were included, with 34% being male and 66% being female. The majority of participants (49%) reported being single, while 41% were married, and 10% were divorced. In terms of educational level, 44% were undergraduate students, and 56% were graduate students. The mean age of participants was 28.75, with a standard deviation of 3.12. The inferential findings revealed that avoidance coping had the highest correlation coefficient (0.42) with pathological internet use, followed by relatedness (0.26), adaptive coping strategies (0.23), competence (-0.14), maladaptive coping strategies (-0.14), and autonomy (0.12). Furthermore, the direct effect of autonomy on adaptive coping strategies was significant (0.30, $p < 0.05$), as was its effect on maladaptive coping strategies (-0.10, $p < 0.05$). Similarly, the direct effect of competence on adaptive coping strategies was significant (0.23, $p < 0.01$), as was its effect on maladaptive coping strategies (-0.33, $p < 0.01$). The direct effect of relatedness on adaptive coping strategies was non-significant (0.14, $p > 0.05$), but significant for maladaptive coping strategies (-0.27, $p < 0.05$). Additionally, the direct effect of adaptive and maladaptive coping strategies on avoidance coping was -0.32 and -0.40, respectively ($p < 0.01$). The direct effect of adaptive coping strategies on pathological internet use was -0.19 ($p < 0.05$), while the direct effect of maladaptive coping strategies was -0.11 ($p < 0.05$). The direct effect of avoidance coping on pathological internet use was 0.37 ($p < 0.01$). The study also found significant indirect effects of fundamental psychological needs on pathological internet use, with all three fundamental psychological needs (autonomy, relatedness, and competence) having indirect effects. However, emotion regulation strategies did not have significant direct effects on pathological internet use.

6. Conclusion

The study findings indicate that problematic internet use is best explained by a causal model based on basic psychological needs, which are mediated by emotion regulation strategies and avoidant coping. This suggests that addressing basic psychological needs, as well as promoting healthy emotion regulation and coping strategies, could be effective strategies for reducing harmful internet use. It is important for therapists and counselors to consider these findings when designing interventions for problematic internet use.

Acknowledgments

We appreciate all the participants and friends who supported us throughout this research project. We would like to extend our sincere gratitude to them for their valuable contribution to this study.

مدل علی استفاده آسیب‌زا از اینترنت بر اساس نیازهای بنیادین روان‌شناختی با واسطه‌گری راهبردهای تنظیم هیجان و مقابله اجتنابی

مهرنوش متعددین  دانشجوی دکتری روان‌شناسی عمومی، واحد علوم و تحقیقات، دانشگاه آزاد اسلامی، تهران، ایران



* فریبرز در تاج 

فاطمه قائمی 

رضا قربان جهرمی 

چکیده

گسترش استفاده از اینترنت ابعاد مختلف زندگی انسان را تحت تأثیر قرار داده به نحوی که استفاده بی‌رویه از اینترنت با آسیب‌های متعدد فردی و اجتماعی همراه گردیده است. در این رابطه، پژوهش حاضر باهدف تعیین نقش میانجی راهبردهای تنظیم هیجان و مقابله اجتنابی در رابطه بین نیازهای بنیادین روان‌شناختی و استفاده آسیب‌زا از اینترنت انجام گرفت. روش پژوهش توصیفی از نوع همبستگی بود. جامعه آماری شامل کلیه دانشجویان دانشگاه آزاد اسلامی واحدهای علوم و تحقیقات، مرکزی و کرج در سال تحصیلی ۹۹-۹۸ بود که با استفاده از روش نمونه‌گیری خوشای، تعداد ۳۹۷ نفر به عنوان نمونه انتخاب شدند. ابزار گردآوری داده‌ها شامل پرسشنامه‌های استفاده آسیب‌زا از اینترنت، تنظیم شناختی هیجان، نیازهای بنیادی روانی و پرسشنامه مقابله با موقعیت‌های استرس‌زا بود. داده‌ها با روش تحلیل مسیر و با کمک نرم‌افزار Amos و Spss تجزیه و تحلیل شد. یافته‌ها نشان داد نیازهای بنیادین روان‌شناختی بر استفاده آسیب‌زا از اینترنت دارای اثر مستقیم نیستند اما اثرات غیرمستقیم نیازهای روان‌شناختی از طریق تنظیم شناختی هیجان و

مقاله حاضر برگرفته از رساله دکتری رشته مدیریت صنعتی دانشگاه علوم و تحقیقات تهران است.

نویسنده مسئول: * dortaj@atu.ac.ir

مقابله اجتنابی بر استفاده آسیب‌زا از اینترنت معنادار بود ($P < 0,05$)؛ بنابراین، درمانگران و مشاوران بایستی در مداخلات مختلف به منظور کاهش استفاده آسیب‌زا از اینترنت، به نقش میانجی راهبردهای تنظیم هیجان و مقابله اجتنابی نیز توجه داشته باشند.

کلیدواژه‌ها: استفاده آسیب‌زا از اینترنت، مقابله اجتنابی، تنظیم هیجان، نیازهای بنیادی روان‌شناسخی.

مقدمه

نیازهای جامعه‌ی امروزی به استفاده از اینترنت در کنار فواید آن، احتمال بروز برخی از آسیب‌های فردی و اجتماعی از قبیل استفاده‌ی آسیب‌زا از آن را بخصوص در بین جوانان و Sánchez-Fernández, Borda-Mas, & Mora- (Sánchez-Fernández, Borda-Mas, & Mora-, 2022) دانشجویان افزایش داده است (Talis, 2022). اعتیاد (Merchán, 2022) و زمینه‌ی اعتیاد به اینترنت^۱ را فراهم نموده است (Lozano-Blasco, Robres, & Sánchez, 2022) به اینترنت که با عناوینی نظیر کاربری پاتولوژیک اینترنت^۲ و کاربری مشکل‌ساز اینترنت^۳ نیز معرفی می‌شود (Ghislieri et al., 2022) برای توصیف استفاده بیش از حد و کنترل نشده از برنامه‌های مجازی مانند بازی‌های آنلاین، پورنوگرافی یا عضویت در سایت‌ها و شبکه‌های اجتماعی به کار می‌رود (Müller et al., 2016) و منجر به پریشانی و اختلال قابل ملاحظه در عملکرد روان‌شناختی، اجتماعی، تحصیلی (Greenfield, 2022) یا شغلی کاربران می‌شود (Ghislieri et al., 2022).

در این راستا، پژوهشگران عقیده دارند برخی از کاربران فضای آنلاین را به عنوان یک جایگزین برای نیازهای بنیادین برآورده نشده در روابط واقعی در نظر می‌گیرند (Anrijs, Mariën, De Marez, & Ponnet, 2022). در این خصوص، طبق نظریه خود تعیین‌گری^۴، رفتار انسان در چهار چوب عوامل محیطی و نیازهای روان‌شناختی اساسی و انگیزشی می‌باشد (Deci, Ryan, Van Lange, Kruglanski, & Higgins, 2012). لذا، شناخت نیازهای روان‌شناختی بنیادی به عنوان محرک‌هایی که رفتار را برانگیخته و بالانگیزه می‌نماید، موضوعی قابل تأمل در زمینه رفتارهای مختلف به ویژه رفتارهای اعتیاد‌آور است (زارعی نژاد و میرهاشمی، ۱۳۹۵) که در پژوهش حاضر مورد توجه واقع شده است.

علاوه بر نیازهای بنیادین، مطالعات حاکی از نقش عوامل هیجانی و راهبردهای تنظیم هیجانی در گرایش به رفتارهای آسیب‌زا و اعتیاد اینترنتی است (Özer, Altun, & Avşar,

-
1. Internet addiction
 3. pathological internet use
 4. problematic internet use
 4. self-determination

افراد دارای رفتارهای اعتیادی نظری استفاده آسیب‌زا از اینترنت نشانه‌هایی از راهبردهای تنظیم هیجان منفی و رفتار بین فردی مختلط را از خود نشان می‌دهند (Xin et al., 2018). تنظیم هیجان به تمام سبک‌های شناختی اطلاق می‌شود که هر فردی از آن به منظور افزایش یا کاهش و یا حفظ هیجان خود استفاده می‌کند (Gross, 2014). همچنین راهبردهای تنظیم شناختی هیجان برای پاسخ به رویدادهای پرتنش و مدیریت اطلاعات برانگیزندۀ هیجانی تعریف شده‌اند و بخشی از مقابله شناختی محسوب می‌شوند. از جمله این راهبردها می‌توان به راهبردهای منفی شامل نشخوار فکری^۱، سرزنش خود^۲، سرزنش دیگران^۳، فاجعه سازی^۴ و راهبردهای مثبت شامل تمرکز مجدد مثبت^۵، ارزیابی مثبت مجدد^۶، پذیرش^۷، تمرکز مجدد بر برنامه‌ریزی^۸، دیدگاه پذیری^۹ اشاره کرد (Garnefski, 2009).

در این راستا، به عقیده کلارک و همکاران رفتارهای اعتیادی ناشی از سطح پایین راهبردهای تنظیم هیجان مثبت و ناتوانی در مقابله مؤثر با هیجان‌ها و مدیریت آن‌ها بهویژه در شروع رفتارهای اعتیادی است (Clarke, Lewis, Myers, Henson, & Hill, 2020). مطالعات نیز نشان داده‌اند که وقتی فرد آشفته می‌شود، راهبرد مقابله اجتنابی ممکن است به شرایط نامطلوبی منجر شود که موجب هیجانات منفی شود. از این‌رو، افراد برای فرار از هیجانات منفی، زمان خود را در اینترنت صرف می‌کنند (پیری و همکاران، ۱۳۹۸). روانشناسان راهبردهای مقابله را تلاش فرد برای مدیریت درخواست‌های فشارزای یک موقعیت خاص تعریف کرده‌اند (Lazarus & Folkman, 1984). همچنین پژوهشگران سه

-
1. Garland
 2. rumination
 3. self-blame
 4. other-blame
 5. catastrophizing
 6. positive refocusing
 7. positive reappraisal
 8. acceptance
 9. refocus on planning
 10. putting into perspective

سبک اصلی مقابله را متمایز می‌کنند: ۱) سبک مقابله‌ای مسئله مدار شیوه‌هایی را توصیف می‌کند که بر اساس آن فرد اعمالی را که باید برای کاهش یا از بین بردن یک عامل تنیدگی‌زا انجام دهد، محاسبه می‌کند. بر عکس، ۲) سبک مقابله‌ای هیجان مدار شیوه‌هایی را توصیف می‌کند که بر اساس آن، فرد بر خود متمرکز شده و تمام تلاشش را متوجه کاهش احساس‌های ناخوشایند خود می‌کند و ۳) سبک مقابله‌ای اجتنابی مستلزم فعالیت‌ها و تغییر شناختی است و هدف آن‌ها اجتناب از موقعیت تنیدگی‌زا است (S. Lipp & O'Brien, 2022). در این راستا، نتایج پژوهش بهادری و همکاران نشان داد که بین اعتیاد به اینترنت با راهبردهای مقابله‌ای مسئله مدار رابطه منفی و با راهبردهای مقابله‌ای هیجان مدار و اجتنابی رابطه مثبت وجود دارد (بهادری و همکاران، ۱۳۹۰).

به طور کلی، بررسی چرایی و چگونگی بروز آسیب‌های اینترنتی و یافتن راهکارهایی برای پیشگیری و کنترل این مشکل در بین دانشجویان، پژوهشگر را بر آن داشته تا با تمرکز بر شناسایی متغیرهای مؤثر در بروز استفاده آسیب‌زا از اینترنت، اطلاعات ضروری و کاربردی جهت اتخاذ تدابیر لازم به منظور پیشگیری و مداخلات کارآمد در اختیار متخصصان و مشاوران قرار دهد. از این‌رو پژوهش حاضر به این منظور طراحی شده است تا با مشخص کردن مهم‌ترین متغیرهای پیش‌بین استفاده آسیب‌زا از اینترنت، به تبیین مدل علی استفاده آسیب‌زا از اینترنت بر اساس نیازهای بنیادین روان‌شناختی با واسطه‌گری راهبردهای تنظیم هیجان و مقابله اجتنابی پردازد. لذا، سؤال اصلی پژوهش آن است که آیا نیازهای بنیادین روان‌شناختی با واسطه‌گری راهبردهای تنظیم هیجان و مقابله اجتنابی در ترسیم مدل استفاده آسیب‌زا از اینترنت نقش دارند؟ و آیا مدل علی استفاده آسیب‌زا از اینترنت بر اساس نیازهای بنیادین روان‌شناختی با واسطه‌گری راهبردهای تنظیم هیجان و مقابله اجتنابی از برآزش مناسبی برخوردار است؟

روش^۱

روش پژوهش حاضر توصیفی از نوع همبستگی بود. جامعه آماری شامل کلیه دانشجویان

1. method

دانشگاه آزاد اسلامی واحد علوم و تحقیقات، مرکزی و کرج در سال تحصیلی ۱۳۹۸-۹۹ بود ($N \approx 25000$). روش نمونه‌گیری خوش‌های چندمرحله‌ای بود، بدین نحو که از بین واحدهای دانشگاه آزاد، سه واحد علوم و تحقیقات، مرکزی و کرج به تصادف انتخاب و در مرحله بعد از دانشکده‌های علوم انسانی، فنی مهندسی و علوم پایه هر کدام ۳ کلاس به تصادف انتخاب شد. حجم نمونه با استفاده از فرمول کوکران، 380 نفر برآورد گردید که برای اطمینان به 400 نفر افزایش یافت و درنهایت داده‌های مربوط به 397 پرسشنامه وارد تحلیل شد. ابزارهای پژوهش شامل:

مقیاس ارضای نیازهای اساسی عمومی^۱: مقیاس ارضای نیازهای اساسی عمومی توسط گاگنه در سال ۲۰۰۳ معرفی گردید و شامل ۲۱ گویه است که ۳ خرده مقیاس خود پیروی، شایستگی و تعلق را در طیف ۷ درجه‌ای لیکرتی از کاملاً غلط=۱ تا کاملاً درست=۷ مورد ارزیابی قرار می‌دهد (Gagné, 2003). کالدانی^۲ و همکاران (۲۰۱۸) ضرایب آلفای کرونباخ را برای ۳ خرده مقیاس خودپیروی، شایستگی و تعلق به ترتیب $.81$ ، $.82$ و $.83$ ، به عنوان شاخصی از همسانی درونی و همبستگی این ابزار را با خودمحختاری شغلی در دامنه‌ای از $.25$ تا $.61$ ، به عنوان شاخصی از روایی هم‌زمان ابزار گزارش کردند (Colledani, Capozza, Falvo, & Di Bernardo, 2018). در پژوهش بشارت و رنجبر کلاگری روایی همگرا و تشخیصی مقیاس ارضای نیازهای بنیادین روان‌شناختی مورد تأیید قرار گرفت. همسانی درونی این مقیاس بر حسب ضرایب آلفای کرونباخ محاسبه و با ضرایب همبستگی از $.83$ تا $.91$ تأیید و پایایی باز آزمایی آن بر اساس نتایج دو بار اجرای آزمون محاسبه و با ضرایب همبستگی از $.67$ تا $.77$ برای زیرمقیاس‌های مختلف تأیید شد (بشارت و رنجبر کلاگری، ۱۳۹۲).

پرسشنامه تنظیم شناختی هیجان^۳: پرسشنامه تنظیم شناختی هیجان توسط گارنفسکی و همکاران در سال ۲۰۰۱ معرفی گردید و شامل ۳۶ گویه است که ۹ خرده مقیاس تمرکز مثبت مجدد، تمرکز مجدد بر برنامه‌ریزی، ارزیابی مجدد مثبت، دیدگاه پذیری و پذیرش

1. Basic Needs Satisfaction in General Scale

2. Colledani

3. Cognitive Emotion Regulation Questionnaire

(راهبردهای مثبت) و راهبردهای منفی شامل سرزنش خود، سرزنش دیگران، نشخوار فکری و فاجعه سازی را در یک طیف لیکرت از هر گز=۱ تا همیشه=۵ مورد ارزیابی قرار می‌دهد. پایابی کل راهبردهای «مثبت»، «منفی» و «کل شناختی» با استفاده از ضربی آلفای کرونباخ به ترتیب برابر ۰,۹۱، ۰,۸۷ و ۰,۹۳ به دست آمده است (Garnefski, Kraaij, & Spinnewij, 2001). در پژوهش حسنی نیز آلفای کرونباخ زیرمقیاس‌ها از ۰,۷۶ تا ۰,۹۲ گزارش شده است (حسنی، ۱۳۹۰).

پرسشنامه مقابله با موقعیت‌های تندیگی زا^۱: پرسشنامه مقابله با موقعیت‌های تندیگی- زای توسط اندلر و پارکر^۲ در سال ۱۹۹۰ معرفی گردید و شامل ۴۸ گویه بوده و سه نوع مقابله‌ی مسئله مدار، مقابله هیجان مدار و مقابله اجتنابی را در یک طیف لیکرت از هر گز=۱ تا خیلی زیاد=۵ مورد ارزیابی قرار می‌دهد. اندلر و پارکر برای این ابزار ضربی آلفای کرونباخ را در دامنه‌ای از ۰,۹۲ تا ۰,۷۶ و همبستگی خرد مقیاس‌های این ابزار را با پرسش‌نامه مقابله با موقعیت‌های تندیگی زا مقابله ویژه موقعیت را به عنوان شاخصی از روایی مناسب گزارش کردند (Endler & Parker, 1994). همچنین قریشی راد در پژوهشی ضمن تأیید روایی این مقیاس، پایابی این مقیاس را با روش آلفای کرونباخ برای کل مقیاس ۰,۸۳ گزارش نمود (قریشی راد، ۱۳۸۹).

پرسشنامه استفاده آسیب‌زا از اینترنت^۳: پرسشنامه استفاده آسیب‌زا از اینترنت توسط کاپلان در سال ۲۰۱۰ معرفی گردیده و شامل ۱۵ گویه است که ۵ خرده مقیاس ترجیح تعامل اجتماعی آنلاین، تنظیم خلق و خو، اشتغال ذهنی، استفاده جبری از اینترنت و پیامدهای منفی را در یک طیف لیکرت ۷ درجه‌ای از ۱ تا ۷ مورد ارزیابی قرار می‌دهد. در این مقیاس نمره کسب شده بین ۱۵ تا ۴۵ طبیعی، نمره ۴۶ تا ۶۵ اختلال خفیف، نمره ۶۶ تا ۸۵ اختلال متوسط و نمره ۸۶ تا ۱۰۵ اختلال شدید در نظر گرفته می‌شود. روایی و پایابی این مقیاس در نسخه اصلی به ترتیب برابر با ۰,۸۵ و ۰,۹۱ گزارش شده است (Caplan, 2010). در پژوهش احمدپور و همکاران ضربی آلفای کرونباخ را برای این ابزار ۰,۹۲ و

1. Coping for Stressful Situations Questionnaire

2. Endler & Parker

3. problematic internet use

نسبت اعتبار محتوایی را به عنوان شاخصی از روایی ابزار برای کل پرسشنامه ۸۵، ۰ گزارش کردند (احمدپور و همکاران، ۱۳۹۷).

یافته‌ها

از مجموع ۳۹۷ نفر شرکت‌کننده در پژوهش حاضر ۳۴٪ مرد و ۶۶٪ زن بودند. علاوه بر این، حدود ۴۹٪ آنان مجرد، ۴۱٪ آنان متاهل و ۱۰٪ آنان مطلقه بوده‌اند. همچنین تقریباً ۴۴٪ آنان در مقطع کارشناسی و ۵۶٪ در مقطع کارشناسی ارشد مشغول به تحصیل بودند. میانگین سنی شرکت‌کنندگان نیز ۲۸,۷۵ با انحراف استاندارد ۳,۱۲ بود. نتایج مربوط به ماتریس همبستگی متغیرهای پژوهش در جدول ۱ نشان می‌دهد که از میان متغیرهای بروزرا (نیازهای بنيادین روان‌شناختی) و متغیرهای درونزا (راهبردهای تنظیم هیجان و مقابله اجتنابی)، به ترتیب مقابله اجتنابی (۰,۴۲)، ارتباط (۰,۲۶)، راهبردهای سازگارانه (۰,۲۳)، شایستگی (۰,۱۴)، راهبردهای ناسازگارانه (۰,۱۴) و خودمختاری (۰,۱۲) دارای بالاترین تا پایین ترین ضریب همبستگی با استفاده آسیب‌زا از اینترنت هستند.

جدول ۱. ماتریس همبستگی متغیرها

۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	متغیرها
						۱	۱. خودمختاری
					۱	.۰,۲۳**	۲. شایستگی
				۱	.۰,۳۸**	.۰,۱۹**	۳. ارتباط
			۱	.۰,۱۸*	.۰,۲۷**	.۰,۳۶**	۴. راهبردهای سازگارانه
		۱	-.۰,۴۶**	-.۰,۳۱**	-.۰,۳۸**	-.۰,۱۵	۵. راهبردهای ناسازگارانه
	۱	.۰,۴۵**	-.۰,۳۸**	-.۰,۲۱**	-.۰,۰۹	-.۰,۱۷*	۶. مقابله اجتنابی
۱	.۰,۴۲**	.۰,۱۴	-.۰,۲۳**	-.۰,۲۶**	-.۰,۱۴	-.۰,۱۲	۷. استفاده آسیب‌زا از اینترنت

* P < .05 ** P < .01

جدول ۲. برآوردهای ضرایب اثر مستقیم و غیرمستقیم

t	خطای استاندارد برآورد	پارامتر استاندارد شده	برآوردها متغیرها	
۴,۰۱	۰,۰۴	۰,۳۰ **	راهبردهای سازگارانه	اثر مستقیم خودمختاری بر
-۰,۹۰	۰,۰۳	-۰,۱۰	راهبردهای ناسازگارانه	
۲,۹۷	۰,۰۳	۰,۲۳ **	راهبردهای سازگارانه	اثر مستقیم شایستگی بر
۴,۴۵	۰,۰۵	-۰,۳۳ **	راهبردهای ناسازگارانه	
۱,۴۵	۰,۰۳	۰,۱۴	راهبردهای سازگارانه	اثر مستقیم ارتباط بر
-۳,۵۲	۰,۰۴	-۰,۲۷ **	راهبردهای ناسازگارانه	
-۴,۲۹	۰,۰۴	-۰,۳۲ **	مقابله اجتنابی	اثر مستقیم راهبردهای سازگارانه بر
-۲,۳۵	۰,۰۳	-۰,۱۹ *	استفاده آسیب‌زا از اینترنت	
۵,۵۱	۰,۰۶	۰,۴۰ **	مقابله اجتنابی	اثر مستقیم راهبردهای ناسازگارانه بر
۱,۰۶	۰,۰۳	۰,۱۱	استفاده آسیب‌زا از اینترنت	
۵,۰۹	۰,۰۳	۰,۳۷ **	استفاده آسیب‌زا از اینترنت	اثر مستقیم مقابله اجتنابی بر
-۳,۴۰	۰,۰۵	-۰,۱۴ **	مقابله اجتنابی	اثر غیرمستقیم خودمختاری بر
-۲,۸۳	۰,۰۴	-۰,۱۴ **	استفاده آسیب‌زا از اینترنت	
-۴,۹۲	۰,۰۵	-۰,۲۱ **	مقابله اجتنابی	اثر غیرمستقیم شایستگی بر
-۳,۸۳	۰,۰۴	-۰,۱۶ **	استفاده آسیب‌زا از اینترنت	
-۳,۶۴	۰,۰۵	-۰,۱۵ **	مقابله اجتنابی	اثر غیرمستقیم ارتباط بر
-۲,۶۵	۰,۰۵	-۰,۱۱ **	استفاده آسیب‌زا از اینترنت	
-۲,۸۶	۰,۰۳	-۰,۱۲ **	استفاده آسیب‌زا از اینترنت	اثر غیرمستقیم راهبردهای سازگارانه بر
۳,۶۱	۰,۰۴	۰,۱۵ **	استفاده آسیب‌زا از اینترنت	اثر غیرمستقیم راهبردهای ناسازگارانه بر

مدل علی استفاده آسیب‌زا از اینترنت بر اساس نیازهای بنیادین؛ متحدین و همکاران | ۹۳

نتایج جدول ۲ بیانگر آن است که اثر مستقیم خودمختاری بر راهبردهای سازگارانه برابر با $-0,30$ و در سطح $1,00$ معنادار است؛ اما بر راهبردهای ناسازگارانه برابر با $0,10$ است که معنادار نمی‌باشد. علاوه بر این، اثر مستقیم شایستگی بر راهبردهای سازگارانه برابر با $0,23$ و بر راهبردهای ناسازگارانه برابر با $-0,33$ است که هر دو در سطح $1,00$ معنادار هستند. اثر مستقیم ارتباط بر راهبردهای سازگارانه برابر با $0,14$ و غیرمعنادار، اما بر راهبردهای ناسازگارانه برابر با $-0,27$ و در سطح $1,00$ معنادار است. اثر مستقیم راهبردهای سازگارانه و ناسازگارانه بر مقابله اجتنابی به ترتیب برابر با $-0,32$ و $0,40$ به دست آمده که در سطح $1,00$ معنادار هستند. اثر مستقیم راهبردهای سازگارانه و ناسازگارانه بر استفاده آسیب‌زا اینترنت نیز به ترتیب برابر با $0,19$ و $0,11$ است که اولی در سطح $0,05$ معنادار و دومی غیرمعنادار است. علاوه بر این، اثر مستقیم مقابله اجتنابی بر استفاده آسیب‌زا از اینترنت برابر با $0,37$ و در سطح $1,00$ معنادار است.

جدول ۳. ضرایب استاندارد شده اثرات مستقیم، غیرمستقیم و کل

برآوردها متغیرها به روی استفاده آسیب‌زا از اینترنت از:	اثرات مستقیم	اثرات غیرمستقیم	اثرات کل
خودمختاری	-	$-0,12**$	$-0,12**$
شایستگی	-	$-0,16**$	$-0,16**$
ارتباط	-	$-0,11**$	$-0,11**$
راهبردهای سازگارانه	$-0,19**$	$-0,12**$	$-0,31**$
راهبردهای ناسازگارانه	$0,11$	$0,15**$	$0,26**$
مقابله اجتنابی	$0,37**$	-	$0,37**$

همان‌طور که در جدول ۳ مشاهده می‌شود، نیازهای بنیادین روان‌شناختی بر استفاده آسیب‌زا از اینترنت دارای اثر مستقیم نیستند؛ با این حال، اثر غیرمستقیم همه آن‌ها بر استفاده آسیب‌زا از اینترنت معنادار بود. راهبردهای تنظیم هیجان نیز به عنوان سطح اول متغیر درون‌زا بر استفاده آسیب‌زا از اینترنت، دارای اثر غیرمستقیم (با میانجی‌گری مقابله اجتنابی) هستند. در سطح دوم متغیرهای درون‌زا، متغیر میانجی مقابله اجتنابی بر استفاده آسیب‌زا از

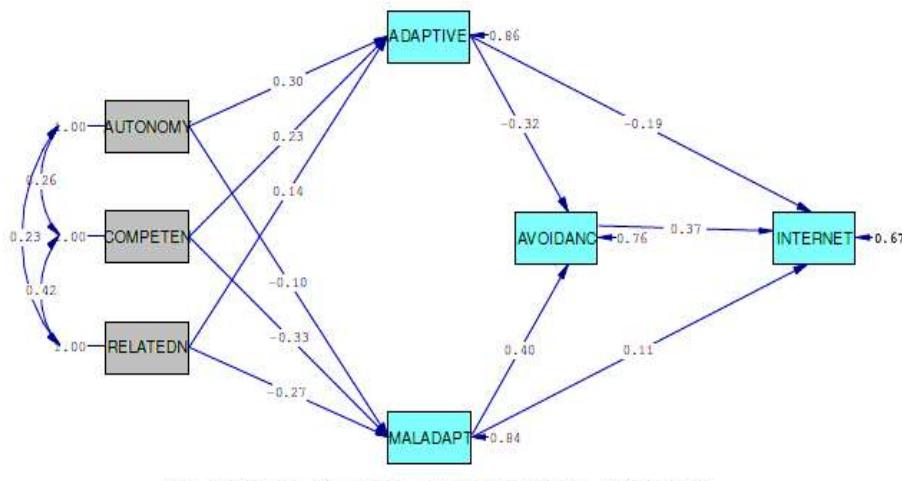
اینترنت تنها دارای اثر مستقیم و معنادار است.

جدول ۴. شاخص‌های برازش مدل

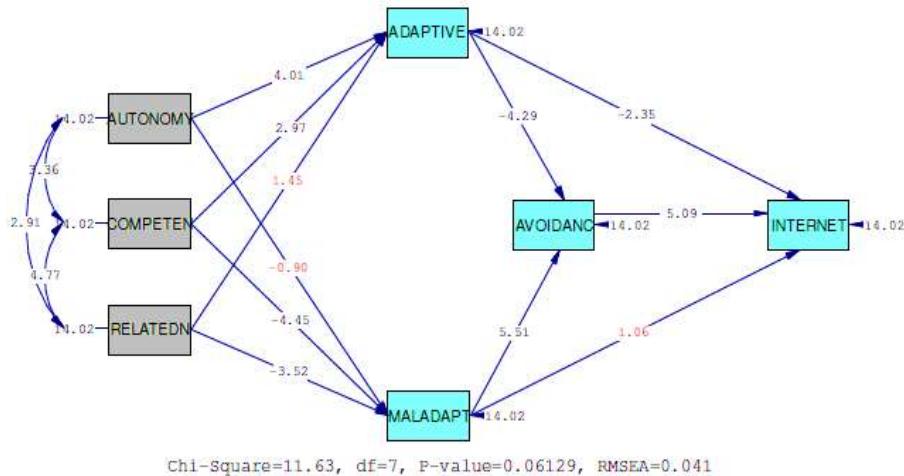
CFI	AGFI	GFI	RMSEA	معناداری	df	X ²
۱,۰۰	۰,۹۹	۱,۰۰	۰,۰۴۱	۰,۰۶۱	۷	۱۱,۶۳

بر اساس نتایج به دست آمده و با توجه به اینکه مقدار ($RMSEA=0,041$) است، می‌توان برازش مدل را بسیار مطلوب دانست. همچنین در سایر شاخص‌ها از جمله (CFI، GFI و AGFI) نتایج عدد بالاتر از ۰,۹۰ را نشان می‌دهد که حاکی از برازش مطلوب مدل است. در ادامه، نمودار مسیر پیش‌بینی استفاده آسیب‌زا از اینترنت همراه با ضرایب برآورده استاندارد و مقادیر معناداری (t) ارائه شده است.

شکل ۱. مدل پیش‌بینی استفاده آسیب‌زا از اینترنت در حالت ضرایب استاندارد



شکل ۲. مدل پیش‌بینی استفاده آسیب‌زا از اینترنت در حالت اعداد معناداری (t)



بحث و نتیجه‌گیری

پژوهش حاضر باهدف تعیین نقش میانجی راهبردهای تنظیم هیجان و مقابله اجتنابی در رابطه بین نیازهای بنیادین روان‌شناختی و استفاده آسیب‌زا از اینترنت در چارچوب یک مدل علی انجام گرفت. به طور کلی یافته‌ها نشان داد مدل علی استفاده آسیب‌زا از اینترنت بر اساس نیازهای بنیادین روان‌شناختی با واسطه‌گری راهبردهای تنظیم هیجان و مقابله اجتنابی از برآذش مناسبی برخوردار است. همچنین یافته‌ها نشان داد نیازهای بنیادین روان‌شناختی بر استفاده آسیب‌زا از اینترنت دارای اثر مستقیم نیستند اما اثرات غیرمستقیم نیازهای روان‌شناختی از طریق تنظیم شناختی هیجان و مقابله اجتنابی بر استفاده آسیب‌زا از اینترنت معنادار بود. در تبیین این یافته‌ها می‌توان گفت؛ بر طبق نظریه خودتعیین‌گری رضایت از این نیازهای اساسی (شاپستگی، خودمختاری و در رابطه بودن) باعث ارتقاء رویه‌های انگیزشی مطلوب و حالت‌های انگیزش خودمختارانه و درونی است که منجر به سلامت روان‌شناختی و تسهیل تعامل مؤثر با جهان بیرون می‌شود. نظریه خودتعیین‌گری به‌وضوح بر اهمیت و ضرورت محیط‌های حامی خودتعیین‌گری اشاره داشته است محیط‌های حامی خودمختاری و استقلال‌طلبی، با برانگیختن انگیزش درونی و خودمختار زمینه تحقق

نیازهای روان‌شناختی را فراهم می‌کنند. چنانچه این نیازها در محیط تحصیلی موردنمود توجه قرار گیرد و محیط پاسخ‌گوی این نیازهای ذاتی باشد، ارزیابی‌های فرد از خود (ادراک صلاحیت، ادراک خودپروری و ادراک پیوستگی) را شکل می‌دهد (Deci et al., 2012). بر اساس نظریه خود تعیینی گری، روابط خانوادگی و محیط‌های اجتماعی پاسخ‌گو و حمایت‌کننده، خودمختاری را تقویت می‌کنند. خودمختاری به نوبه خود، به سازگاری بهتر و سطوح بالاتر عملکرد روانی اجتماعی منجر خواهد شد (Soenens & Vansteenkiste, 2010)؛ افراد اساساً در آن دسته از روابطی که آن‌ها را به عنوان روابط ارضاء‌کننده نیاز به ارتباط در نظر می‌گیرند، به دنبال فرستی هستند تا به شکل صادقانه‌ای بین خودشان و فرد دیگر ارتباطی معنادار از لحاظ هیجانی برقرار کنند، اما در محیط‌هایی که بی‌توجهی و غفلت حاکم است، نیاز به ارتباط در این افراد ارضاء نمی‌شود. آن دسته از نقش‌های اجتماعی که مطابق با خود واقعی فرد باشند، به احتمال زیاد احساس شایستگی را در فرد افزایش خواهند داد. در عین حال ممکن است افراد احساس شایسته بودن را از ایفای آن دسته از نقش‌های اجتماعی که احساس تعلق را در آنان ایجاد می‌کنند، استنتاج نمایند. بدین ترتیب، چنانچه این افراد خود قادر باشند بدون نیاز به تأیید طلبی خود واقعی خود را به نمایش بگذارند احساس شایستگی خواهند کرد. وقتی افراد خودمختار عمل می‌کنند، عمیق‌تر در گیر فعالیت‌ها می‌شوند و عملکردشان نیز پربارتر می‌شود. خودمختاری هنگامی اتفاق می‌افتد که افراد احساس کنند علت رفتارهایشان هستند یعنی احساس اراده آزاد در انتخاب‌هایشان دارند و قادر به عملکرد مطلوب هستند. در صورتی که نیازهای روان‌شناختی برآورده شوند احساس خودارزش‌مندی در افراد شکل می‌گیرد اما در صورت عدم برآورده شدن این نیازهای اساسی فرد ادراکی شکننده و انتقاد‌آمیز را از خود پرورش خواهد داد (Deci et al., 2012)؛ بنابراین، به نظر می‌رسد که ارضای نیازهای بنیادین خودمختاری، شایستگی و تعلق در افراد بتواند بر عملکرد اجتماعی تأثیر مثبت داشته باشد و از طریق بهبود عملکرد در میزان استفاده افراد از اینترنت مؤثر باشد.

عدم ارضای نیازهای بنیادین در سازگاری فرد با محیط اثرگذارند و از آنجا که این

افراد از درجه انطباق ضعیف‌تری با دیگران هستند، در موقعیت‌های تنش‌زا به راهبردهای مقابله‌ای ناسازگارانه متول می‌شوند (آفتاب و همکاران، ۱۳۹۹). چنین به نظر می‌رسد که ارضای هر یک از نیازهای شایستگی، خودمختاری و پیوندجویی موجب شکل‌گیری و استفاده از راهبردهای مقابله‌ای کارآمد در مواجهه با عوامل تنش‌زا محیطی در افراد می‌شود. به این صورت که با ارضای نیاز به شایستگی فرد به این باور کارآمدی دست می‌یابد که از قابلیت حل مسئله بالایی برخوردار است. ارضای نیاز خودمختاری برای وی اراده و نیروی کنترل در مهار تکانه‌ها را فراهم می‌آورد به طوری که فرد قادر خواهد بود در موقع لزوم دست به تصمیم‌گیری‌های مناسبی بزند. ارضای نیاز پیوندجویی با فراهم آوردن شبکه‌ای از افراد و حمایت اجتماعی برای وی موجب می‌شود تا فرد از تاب آوری کافی در برخورد با تنش‌ها برخوردار باشد و درنهایت ارضای همه این نیازها که فرد را به توانمندی‌های ایگو مجهر می‌سازند، موجب می‌شوند فرد آشتفتگی کمتری را بواسطه متول شدن به راهبردهای مقابله‌ای انطباقی و نه غیر انطباقی و اجتنابی تجربه کند (جمالی و همکاران، ۱۴۰۰) که ماحصل آن استفاده کمتر آسیب‌زا از اینترنت خواهد بود. زمانی که افراد متholm پریشانی و آشتفتگی روان‌شناختی می‌شوند، به شیوه‌های مختلفی می‌توانند به خلق خودپاسخ دهند. آن‌ها ممکن است احساس‌های خود را انکار کنند یا از فکر کردن در مورد چگونگی احساس‌هایشان اجتناب کنند؛ با این حال، واکنش به رویدادهای زندگی تنش‌زا به‌واسطه افکار مزاحم، بیش بر انگیختگی فیزیولوژیایی و اجتناب شناختی و رفتاری ممکن است استفاده آسیب‌زا از اینترنت را افزایش دهد (Orcutt, Reffi, & Ellis, 2020).

افرادی که در استفاده از راهبردهای تنظیم هیجان سازگارانه همچون تمرکز مجدد مثبت، ارزیابی مجدد مثبت و پذیرش مهارت بالایی دارند، دارای این توانمندی هستند که در موقعیت پراسترس با غلبه بر هیجانات منفی خود و ارتقای سطوح هیجانات مثبت، رویدادهای استرس‌زا را به عنوان چالش و فرصتی برای یادگیری بنگرنند و نه تهدیدی برای امنیت خود (پیری و همکاران، ۱۳۹۸) و درنتیجه با ارتقای عملکرد در ابعاد مختلف زندگی و از جمله راهبردهای مقابله‌ای و درنتیجه کاهش بروز رفتارهای ناسازگارانه از جمله استفاده

آسیب‌زا از اینترنت ظاهر می‌شوند. تجربه هیجان و عواطف مثبت که درنتیجه به کارگیری راهبردهای سازگارانه تنظیم هیجان قابل دستیابی است می‌تواند به بهبود و تقویت احساس خودکارآمدی، عزت نفس، خودتنظیمی، خودکفایی، رضایت از زندگی، بهزیستی و سلامت روان منجر شود (Salek Ebrahimi, Ahmadi, Masjedi Arani, & Mousavi, 2019) که در این حالت لزوم استفاده از راهبردهای مقابله‌ای ناکارآمد از جمله مقابله اجتنابی و درنتیجه روآوردن به رفتارهای اعتیاد گونه از جمله استفاده آسیب‌زا از اینترنت را کاهش می‌دهد. درواقع می‌توان چنین استدلال کرد که قرارگیری در موقعیت‌های پراسترس و پریشان کننده می‌تواند بالقوه موجب تجربه سطوح بالای هیجانات منفی همچون استرس، اضطراب و افسردگی شود و در چنین شرایطی است که استفاده از راهبردهای سازگارانه تنظیم شناختی هیجان همچون تمرکز مجدد مثبت، تمرکز مجدد بر برنامه‌ریزی، ارزیابی مجدد مثبت، پذیرش و دیدگاه گیری می‌تواند با کاهش بار هیجانات منفی به اصلاح راهبردهای مقابله‌ای و کنش‌ها و رفتارهای فرد کمک کند (McRae & Gross, 2020).

به طور کلی می‌توان گفت بهره‌مندی از نیازهای بنیادین دانشجویان و همچنین تجهیز آنان به راهبردهای سازگارانه تنظیم شناختی هیجان در کار کاهش لزوم استفاده از مقابله اجتنابی می‌تواند در پیشگیری از آسیب‌های اینترنت بخصوص اعتیاد اینترنتی مؤثر واقع گردد. از این‌رو، تشریح اهمیت نیازهای بنیادین روان‌شناختی در کار آموزش راهبردهای سازگارانه و روش‌های مقابله‌ای مناسب به دانشجویان می‌تواند در کاهش استفاده آسیب‌زا از اینترنت ثمر واقع گردد؛ بنابراین، پیشنهاد می‌گردد مسئولین مراکز مشاوره دانشگاه با برگزاری کلاس‌ها و کارگاه‌های آموزشی به‌واسطه ارضای نیازهای اولیه، مهارت‌های مقابله و تنظیم هیجانی سازگارانه دانشجویان را ارتقا بخشد.

از محدودیت‌های پژوهش حاضر می‌توان به استفاده از ابزار خودگزارشی اشاره نمود که ممکن است افراد به صورت آگاهانه و ناآگاهانه سعی در مطلوب جلوه دادن خود و انکار این مشکلات یا بالعکس اغراق در آن کرده باشند. همچنین با توجه به تعداد سوالات

پرسشنامه‌ها، پاسخ‌گویی به گوییه‌ها برای شرکت‌کننده‌ها بسیار طولانی و طاقت‌فرسا بود که ممکن است این امر نتایج پژوهش را نیز تحت تأثیر قرار داده باشد. لذا، پیشنهاد می‌شود پژوهشگران در مطالعات آتی علاوه بر استفاده از پرسشنامه‌های کوتاه از مصاحبه ساختارمند نیز استفاده نمایند و ویژگی‌هایی نظیر محیط زندگی، طبقات اجتماعی، اقتصادی را نیز کنترل نمایند.

تعارض منافع

هیچ گونه تعارضی در منافع در این مقاله وجود ندارد.

سپاسگزاری

در پایان نویسنده‌گان بر خود لازم می‌دانند از شرکت‌کنندگان در پژوهش قدردانی کنند.

ORCID

Mehrnoosh Mottahedin	 http://orcid.org/0009-0006-9608-4844
Fariborz Dortaj	 http://orcid.org/0000-0002-9186-2196
Fatemeh Ghaemi	 http://orcid.org/0000-0002-3157-9698
Reza Ghorban Jahromi	 http://orcid.org/0000-0002-0295-5295

منابع

- احمدپور، جمال، اصغری، سیده زهرا، سلطانیان، علیرضا، محمدی، یونس و پورالعجل، جلال. (۱۳۹۷). بررسی روایی و پایابی ویرایش فارسی پرسشنامه استفاده آسیب‌زا از اینترنت. *مجله اپیادمیولوژی ایران*، ۱۴(۱)، ۶۲-۵۳.
- آفتاب، رؤیا، برماس، حامد و ابوالمعالی الحسینی، خدیجه. (۱۳۹۹). نقش میانجی گر سازوکارهای دفاعی و احساس گناه در رابطه بین صفات شخصیت با تجارب تجزیه‌ای. *مجله پژوهش‌های کاربردی روان‌شنختی*، ۱۱(۴)، ۲۱۶-۱۹۳.
- بشارت، محمدعلی و رنجبر کلاگری، الهه. (۱۳۹۲). مقیاس ارضای نیازهای بنیادین روان‌شنختی: پایابی، روایی و تحلیلی عاملی. *اندازه‌گیری تربیتی*، ۱۴(۴)، ۱۶۸-۱۴۷.
- بهادری خسروشاهی، جعفر و هاشمی نصرت آباد، تورج. (۱۳۹۰). رابطه شبکه‌های دلستگی، راهبردهای مقابله‌ای و سلامت روانی با اعتیاد به اینترنت. *روان‌شناسی تحولی (روان‌شناسان ایرانی)*، ۳۰(۱)، ۱۸۸-۱۷۷.
- پیری، زهرا، امیری مجده، مجتبی، بزازیان، سعیده و قمری، محمد. (۱۳۹۸). نقش میانجی راهبردهای مقابله‌ای در رابطه بین دشواری تنظیم هیجان و اعتیاد به اینترنت. *افق دانش*، ۲۶(۱)، ۵۳-۳۸.
- جمالی، معصومه، قدسی، پروانه، تقی لو، صادق و میرهاشمی، مالک. (۱۴۰۰). تبیین الگوی ساختاری بین نیازهای بنیادین و کیفیت زناشویی بر اساس نقش میانجیگر قدرت ایگو. *فصلنامه مدیریت ارتقای سلامت*، ۱۰(۳)، ۸۲-۷۰.
- حسنی، جعفر. (۱۳۹۰). خصوصیات روان‌سنگی پرسشنامه نظم جویی شناختی هیجان. *مجله روان‌شناسی بالینی*، ۳(۷)، ۸۳-۷۳.
- قریشی راد، فخرالسادات. (۱۳۸۹). اعتباریابی مقیاس مقابله با موقعیت‌های استرس‌زای اندر و پارک، *محله علوم رفتاری*، ۴(۱)، ۷-۱.

References

- Anrijs, S., Mariën, I., De Marez, L., & Ponnet, K. (2022). *Extending the third level of digital divide by applying a capability approach: Who is unable to reach basic needs through the internet?* Paper presented at the 72nd Annual ICA Conference.
- Caplan, S. E. (2010). Theory and measurement of generalized problematic

- Internet use: A two-step approach. *Computers in human behavior*, 26(5), 1089-1097.
- Clarke, P. B., Lewis, T. F., Myers, J. E., Henson, R. A., & Hill, B. (2020). Wellness, emotion regulation, and relapse during substance use disorder treatment. *Journal of Counseling & Development*, 98(1), 17-28.
- Colledani, D., Capozza, D., Falvo, R., & Di Bernardo, G. A. (2018). The work-related basic need satisfaction scale: an Italian validation. *Frontiers in psychology*, 9, 1859.
- Deci, E. L., Ryan, R. M., Van Lange, P., Kruglanski, A. W., & Higgins, E. T. (2012). Handbook of theories of social psychology. Volume, 1, 416.
- Endler, N. S., & Parker, J. D. (1994). Assessment of multidimensional coping: Task, emotion, and avoidance strategies. *Psychological assessment*, 6(1), 50.
- Gagné, M. (2003). The role of autonomy support and autonomy orientation in prosocial behavior engagement. *Motivation and emotion*, 27, 199-223.
- Garnefski, N., Koopman, H., Kraaij, V., & ten Cate, R. (2009). Brief report: Cognitive emotion regulation strategies and psychological adjustment in adolescents with a chronic disease. *Journal of adolescence*, 32(2), 449-454.
- Garnefski, N., Kraaij, V., & Spinhoven, P. (2001). Negative life events, cognitive emotion regulation and emotional problems. *Personality and Individual differences*, 30(8), 1311-1327.
- Ghislieri, C., Dolce, V., Sanseverino, D., Wodociag, S., Vontron, A.-M., Vayre, É.,..., Molino, M. (2022). Might insecurity and use of ICT enhance internet addiction and exhaust people? A study in two European countries during emergency remote working. *Computers in human behavior*, 126, 107010.
- Greenfield, D. N. (2022). Clinical considerations in Internet and video game addiction treatment. *Child and Adolescent Psychiatric Clinics*, 31(1), 99-119.
- Gross, J. J. (2014). Emotion regulation: conceptual and empirical foundations.
- Lazarus, R. S., & Folkman, S. (1984). *Stress, appraisal, and coping*: Springer publishing company.
- Lozano-Blasco, R., Robres, A. Q., & Sánchez, A. S. (2022). Internet addiction in young adults: A meta-analysis and systematic review. *Computers in human behavior*, 107201.
- McRae, K., & Gross, J. J. (2020). Emotion regulation. *Emotion*, 20(1), 1.
- Müller, K. W., Dreier, M., Beutel, M. E., Duven, E., Giralt, S., & Wölfling, K. (2016). A hidden type of internet addiction? Intense and addictive

- use of social networking sites in adolescents. *Computers in human behavior*, 55, 172-177.
- Orcutt, H. K., Reffi, A. N., & Ellis, R. A. (2020). Experiential avoidance and PTSD. In *Emotion in posttraumatic stress disorder* (pp. 409-436): Elsevier.
- Özer, D., Altun, Ö. Ş., & Avşar, G. (2023). Investigation of the relationship between internet addiction, communication skills and difficulties in emotion regulation in nursing students. *Archives of Psychiatric Nursing*, 42, 18-24.
- S. Lipp, N., & O'Brien, K. M. (2022). Bereaved college students: Social support, coping style, continuing bonds, and social media use as predictors of complicated grief and posttraumatic growth. *OMEGA-journal of Death and Dying*, 85(1), 178-203.
- Salek Ebrahimi, L., Ahmadi, G., Masjedi Arani, A., & Mousavi, S. E. (2019). Predicting internet addiction in medical students by general self-efficacy, difficulty in emotion regulation, and resilience. *Practice in Clinical Psychology*, 7(3), 167-174.
- Sánchez-Fernández, M., Borda-Mas, M., & Mora-Merchán, J. (2022). Problematic internet use by university students and associated predictive factors: A systematic review. *Computers in human behavior*, 107532.
- Soenens, B., & Vansteenkiste, M. (2010). A theoretical upgrade of the concept of parental psychological control: Proposing new insights on the basis of self-determination theory. *Developmental Review*, 30(1), 74-99.
- Talis, G. (2022). Internet addiction. *Substance and Non-Substance Related Addictions: A Global Approach*, 99-107.
- Xin, M., Xing, J., Pengfei, W., Houru, L., Mengcheng, W., & Hong, Z. (2018). Online activities, prevalence of Internet addiction and risk factors related to family and school among adolescents in China. *Addictive Behaviors Reports*, 7, 14-18.
- Yan, X., Gao, W., Yang, J., & Yuan, J. (2022). Emotion regulation choice in internet addiction: less reappraisal, lower frontal alpha asymmetry. *Clinical EEG and Neuroscience*, 53(4), 278-286.

References (In Persian)

- Aftab, R., Bermas, H., and Abul Maali Al-Hosseini, K. (2019). The mediating role of defense mechanisms and guilt in the relationship between personality traits and dissociative experiences. *Journal of Psychological Applied Research*, 11(4), 193-216. (In Persian)
- Ahmadpour, J., Asghari, S.Z., Soltanian, A., Mohammadi, Y., and Pouralajl,

- J. (2017). Checking the validity and reliability of the Persian edition of the questionnaire on harmful use of the Internet. *Iranian Journal of Epidemiology*, 14(1), 62-53. (In Persian)
- Bahadri Khosrowshahi, J., and Hashemi Nusrat Abad, T. (1390). The relationship between attachment styles, coping strategies and mental health with internet addiction. *Evolutionary Psychology (Iranian Psychologists)*, 8(30), 188-177. (In Persian)
- Besharat, M.A., and Ranjbar Kalagri, E. (2012). Basic psychological needs satisfaction scale: reliability, validity and factor analysis. *Educational measurement*, 4(14), 168-147. (In Persian)
- Hosna, J. (1390). Psychometric properties of the cognitive emotion regulation questionnaire. *Journal of Clinical Psychology*, 3(7), 73-83. (In Persian)
- Jamali, M., Qudsi, P., Taghilou, S., and Mirhashmi, M. (1400). Explaining the structural pattern between basic needs and marital quality based on the mediator role of ego power. *Health Promotion Management Quarterly*, 10 (3), 70-82. (In Persian)
- Piri, Z., Amiri Majd, M., Bazazian, S., and Qamari, M. (2018). The mediating role of coping strategies in the relationship between emotion regulation difficulty and Internet addiction. *Afog Danesh*, 26 (1), 38-53. (In Persian)
- Qureshi Rad, F.S. (1389). Validation of Endler and Parker's Coping with Stressful Situations Scale, *Journal of Behavioral Sciences*, 4(1), 1-7. (In Persian)

استناد به این مقاله: متعددین، مهرنوش، درtag، فریبرز، قائمی، فاطمه، جهرمی، رضا قربان. (۱۴۰۲). مدل علی استفاده آسیب‌زا از اینترنت بر اساس نیازهای بنیادین روانشناختی با واسطه‌گری راهبردهای تنظیم هیجان و مقابله اجتنابی، *فصلنامه مطالعات رسانه‌های نوین*، ۹(۳۶)، ۷۹-۱۰۳.

DOI: 10.22054/nms.2023.70126.1462



New Media Studies is licensed under a Creative Commons Attribution-NonCommercial 4.0 International License..

