

## Analysis of the Questions, Answers and the Reasons of the Users in Research Gate in the Field of COVID-19

Sahar Anbaraki 

PhD candidate in Knowledge and Information Management; Shiraz University, Shiraz, Iran.

Sanaz Poroushasb 

PhD candidate in Knowledge and Information Management; Shiraz University, Shiraz, Iran

Ghasem

AzadiAhmadabadi 

Assistant Professor. Knowledge and information science, National Research Institute for Science Policy, Tehran, Iran

### Abstract

Coronavirus and Covid-19 outbreaks have raised many questions for the public. In a short time, people were able to find the answers they needed to these questions in a variety of ways. Now, it is clear that some people use social media Question Answering (QA) Systems to answer their questions about this disease. So, this study analysis the questions, answers and the reasons of the users who use Question Answering System of ResearchGate in the field of COVID-19. This study is a survey. The Research Gate scientific social network crawler was used to extract the data. 1337 questions and 4857 answers of Q&A system of ResearchGate were collected and analyzed in the last two months of 2020 (November and December) in the field of COVID-19 or Coronavirus. The total number of retrieved data was analyzed and none were omitted. By using a checklist prepared and approved by 8 experts in information science, the type of questions (conceptual, methodological, experiences and skills and questions from other scientific sources) and answers based on citations (to the source via the Internet, to the expert, to the book, article and other offline resources) were evaluated. Due to concerns that not answering the questionnaires could pose a problem, 620 researcher-made

\* Corresponding Author: azadi\_gh@yahoo.com

**How to Cite:** Anbaraki, S., Poroushasb, S., AzadiAhmadabadi, Gh. (2023). Analysis of the Questions, Answers and the Reasons of the Users in Research Gate in the Field of COVID-19, *Journal of New Media Studies*, 9(36), 187-216. DOI: 10.22054/nms.2024.70561.1482

questionnaires were distributed online to users to determine why they are using the ResearchGate question and answering system. These reasons were Finding Information, Getting Opinions, Being entertained, Socializing, Being update about contact's information, Sharing personal Experiences, Getting promotions which have been mentioned in perez and Gomez's research. 305 questionnaires were completely answered and all of them were analyzed according to Likert scale. Most of the questioners are men (60.6%) and 55.9% have a doctoral degree or even higher. About 61% of the respondents are men and 66.4% have a doctoral degree or higher. Americans asked the most questions (about 39%) and Europeans answered the most (about 31.5%). Respondents asked more questions about people's personal skills and experiences, and respondents referred more to Internet resources. The least resources which were used are books, papers and other offline resources. Also, users are more likely to use the ResearchGate Q&A system to find information (about 17.73%) and get Opinions (about 16.52%). The least common reasons for users to participate in this system is to be entertained or getting promotions which shows that, People use ResearchGate more as a network to access scientific information and to gain personal knowledge about other researchers than as an entertainment and leisure tool. In addition to, having a RJ score above 10 indicates the questions and answers are high quality. in order to find information and opinions of others in the field of Covid-19, people can ask their empirical and skillful questions using the question and answering system of ResearchGate. Questions and answers are of high quality due to the RJ rating above 10. Furthermore, this system allows users to identify specialists based on referrals provided to them and ask their questions directly in the field of Covid-19.

### **Introduction**

Virtual question and answer systems are facilities that these social media provide to their users. These systems are based on Web 2 technology and with a special system for users so that people can share their knowledge with others in the form of questions and answers. Membership in these systems is free and possible for everyone, and people with different information needs can Send your questions and receive answers from users all over the world and choose the best answer from them. Answers that can be shared

without time and place limitations. COVID-19 outbreaks have raised many questions for the public. Now, it is clear that some people use social media Question Answering (QA) Systems to answer their questions about this disease. So, this study analyzes the questions, answers and reasons of the users who use the Question Answering System of ResearchGate in the field of COVID-19.

### **Literature Review**

Examining the reasons for user participation, factors such as altruism (Yang, et al, 2011), motivational effects (Meng, et al. 2013), game effectiveness in stimulating voluntary participation (Cavusoglu & Huang, 2015), commitment, common language and common vision Fang, & Zhang, 2019)), users' self-efficacy, expertise and perceived common similarity (Bao & Han, 2019) and social factors such as exchange ideology, community support and social norms (Ondis, 2021) as the causes of users' participation in question and answer networks. The social response has been raised. Perez and Gomez (2011) have mentioned the reasons for using online networks mostly for fun and socializing and less for getting promotion and sharing personal experiences by stating their 7-category. However, despite the research conducted in the field of Covid-19, what kind of questions and answers have been raised about this disease in ResearchGate's Q&A network (referring to internet resources, referring to experts, referring to articles, books, etc.) and what is the RG rank of the questioners and respondents in the subject area of Covid-19, still needs to be investigated. Investigating the reasons for users' participation in the ResearchGate question and answer system as respondents and questioners is also still in question.

### **Methodolog**

This study is a survey. The ResearchGate scientific social network crawler was used to extract the data. 1337 questions and 4857 answers from the QA system of ResearchGate were collected and analyzed in the last two months of 2020 (November and December) in the field of COVID-19 or Coronavirus. By using a checklist prepared and approved by 8 experts in information science, the type of questions (conceptual, methodological, experiences and skills, and questions from other scientific sources) and answers based on citations (to the source via the Internet, experts, books, articles, and other offline

resources) were evaluated. Due to concerns that not answering the questionnaires could pose a problem, 620 researcher-made questionnaires were distributed online to users to determine why they were using the ResearchGate QA System. These reasons were Finding Information, Getting Opinions, Being Entertained, Socializing, Being Updated about contact information, Sharing Personal Experiences, and Getting Promotions which have been mentioned in Perez and Gomez's research. 305 questionnaires were completely answered and all of them were analyzed according to the Likert scale.

### **Results**

Most of the questioners are men (60.6%) and 55.9% have a doctoral degree or even higher. About 61% of the respondents are men and 66.4% have a doctoral degree or higher. Questioners have asked more about people's personal skills and experiences, and respondents have referred more to Internet resources. The least used resources were books, papers and other offline resources. The most people have asked about the experiences and skills of other people in the subject of Covid-19. The most important reason that encourages people to use the Research Gate network and the question-and-answer systems of this network is to find the required information, which accounts for 17.73% of the obtained points. After that, more people refer to Research Gate and participate in it in order to know the opinions of other researchers and to feel social and participate in collective activities. On the other hand, reasons such as having fun and getting promoted with the lowest points show that people use Researchgate more as a platform to access scientific information and gain personal knowledge of other researchers than a network for entertainment and spending their free time. The least common reasons for users to participate in this system are to be entertained or get promotions which shows that, People use ResearchGate more as a network to access scientific information and to gain personal knowledge about other researchers than as an entertainment and leisure tool. In addition, having a RJ score above 10 indicates the questions and answers are in high quality.

### **Conclusion**

Examining and evaluating the quality of answers sent in question-and-answer communities, in addition to the benefits for the user who sends


questions to have better criteria for evaluating the quality of received answers, the management of social networking sites is also Having such criteria can have better performance. In this way, many social networks have used the reputation system, a system in which users can earn points based on participation in site activities or their rank on the site by considering factors such as the number of questions answered. Given, the number of answers voted as the best answer and other factors to promote. Based on the search and exploration of the conducted researches, it is obvious that considering that the first social networks that were created were part of the public networks, most of the researches have assigned the subject area to themselves. There is a constant for predicting and evaluating the quality of answers, which is due to the lack of research on the subject, despite its importance. This research can be used as an incentive for researchers to use scientific social networks to obtain the information they need. Also, the final results can be used by designers in order to form the algorithms for the design of social networks and making them professional. In this way, the designers will be informed about the preferences and interests of the users, and finally it will be possible to have higher quality and more user-friendly networks.

**Keywords:** Question and Answering System, User Participation, ResearchGate, Covid-19, Coronavirus.




## تحلیل پرسش‌ها، پاسخ‌ها و دلایل مشارکت کاربران در شبکه اجتماعی علمی ریسرچ گیت در حوزه COVID-19


دانشجوی دکتری مدیریت اطلاعات و دانش، دانشکده علوم تربیتی و روانشناسی، دانشگاه شیراز، شیراز، ایران

سحر انبارکی 

دانشجوی دکتری مدیریت اطلاعات و دانش، دانشکده علوم تربیتی و روانشناسی، دانشگاه شیراز، شیراز، ایران

ساناز پوروشب 

دکترای تخصصی علم اطلاعات و دانش‌شناسی، استادیار گروه پژوهشی ارزیابی سیاست‌ها و پایش علم، فناوری و نوآوری، مرکز تحقیقات سیاست علمی کشور، تهران، ایران

قاسم آزادی احمدآبادی  \*

### چکیده

شیوع ویروس کرونا سؤالات زیادی را برای عموم ایجاد کرده است و بسیاری از افراد، از نظام‌های پرسش و پاسخ شبکه‌های اجتماعی برای پاسخ به سؤالات خود در مورد این بیماری استفاده می‌کنند. از این رو، پژوهش حاضر به تحلیل محتوای پرسش‌ها و پاسخ‌ها درباره بیماری کووید ۱۹ می‌پردازد و دلایل مشارکت کاربران در نظام پرسش و پاسخ شبکه اجتماعی علمی ریسرچ گیت در این حوزه را مورد بررسی قرار می‌دهد. پژوهش حاضر از نظر هدف، کاربردی است. برای استخراج داده‌های مورد نیاز از خزنده شبکه اجتماعی علمی ریسرچ گیت استفاده شد و با استفاده از چک‌لیست تأییدشده، محتوا تحلیل گردید. از این رو، ۱۳۳۷ پرسش و ۴۸۵۷ پاسخ در بازه زمانی دو ماه پایانی سال ۲۰۲۰ (نوامبر و دسامبر) در نظام پرسش و پاسخ ریسرچ گیت، در زمینه COVID-19 یا Coronavirus تحلیل شد. پرسش‌ها با توجه به نوع و پاسخ‌ها بر اساس ارجاع، بررسی شدند. سپس برای تعیین دلایل مشارکت کاربران، ۶۲۰ پرسشنامه محقق ساخته به صورت آنلاین بین کاربران توزیع شد تا کاربران با استفاده از طیف لیکرت از ۱ تا ۵ به دلایل ذکر شده، نمره بدهند. پرسشگران بیشتر مردان (۶۰/۶ درصد) و ۵۵/۹ درصد دارای رتبه علمی دکتری و بالاتر هستند. پاسخ‌دهندگان، حدود ۶۱ درصد مرد و ۶۶/۴ درصد دارای رتبه علمی دکتری و

تحلیل پرسش‌ها، پاسخ‌ها و دلایل مشارکت کاربران در شبکه اجتماعی علمی...؛ انبارکی و همکاران | ۱۹۳

بالا تر هستند. پرسشگران بیشتر از مهارت‌ها و تجربیات شخصی افراد پرسش کرده‌اند و پاسخ‌دهندگان بیشتر به منابع اینترنتی ارجاع داده‌اند. پرسش‌کنندگان نیز بیشتر برای یافتن اطلاعات و گرفتن نظرات شخصی افراد در نظام پرسش و پاسخ ریسرچ گیت مشارکت دارند. از نتایج این پژوهش می‌توان به‌عنوان مشوقی برای پژوهشگران جهت استفاده از شبکه‌های اجتماعی علمی برای دستیابی به اطلاعات موردنیاز خود استفاده کرد. همچنین با انجام پژوهش‌هایی مشابه و گردآوری اطلاعات موردنیاز، نتایج نهایی آن‌ها را به‌صورت الگوریتم‌هایی جهت طراحی شبکه‌های اجتماعی به طراحان و سازندگان ارائه داد تا از این طریق طراحان را از اولویت‌ها و علاقه‌مندی‌های کاربران مطلع ساخت و در نهایت بتوان شبکه‌هایی با کیفیت بالاتر و کاربرپسندتر در اختیار داشت.

**کلیدواژه‌ها:** نظام‌های پرسش و پاسخ، شبکه‌های اجتماعی، مشارکت کاربران، ریسرچ گیت، بیماری کرونا.

## مقدمه و بیان مسئله

علاوه بر سرگرمی، استفاده از رسانه‌های اجتماعی به دلیل سهولت در استفاده و دسترس‌پذیری در هنگام بلایای طبیعی مانند سیل، جنگ، زلزله، بیماری و قرنطینه، به‌عنوان یک روش مفید ارتباطی مؤثر، مطرح بوده است (Yu et al, 2022). در چنین شرایطی، رسانه‌های اجتماعی ثابت کرده‌اند که در دسترسی به اطلاعات سریع درباره وقایع سراسر جهان و تعامل اجتماعی با دیگران، به‌ویژه در طول همه‌گیری کرونا، نقش مهمی را ایفا می‌کنند (Jogezai et al., 2021). با شروع همه‌گیری بیماری کرونا استفاده گسترده از رسانه‌های اجتماعی به دلیل فاصله‌گذاری اجتماعی و قرنطینه افراد برای جلوگیری از گسترش بیماری افزایش یافته است (ژائو و ژو، ۲۰۲۱).

از جمله امکاناتی که این رسانه‌های اجتماعی در اختیار کاربران خود قرار می‌دهند، نظام‌های پرسش و پاسخ مجازی است. این نظام‌ها بر پایه فناوری وب ۲ و با نظام ویژه‌ای برای کاربران شکل گرفته‌اند تا افراد بتوانند دانش خود را در قالب پرسش و پاسخ با دیگران به اشتراک بگذارند عضویت در این دسته از نظام‌ها برای همه امکان‌پذیر و رایگان است و افراد با نیازهای اطلاعاتی متفاوت می‌توانند پرسش‌های خود را ارسال و پاسخ‌های کاربران در سراسر جهان را دریافت کنند و بهترین پاسخ را از بین آن‌ها انتخاب نمایند. پاسخ‌هایی که بدون محدودیت زمانی و مکانی قابل اشتراک‌گذاری هستند. در این میان، با تمام فواید و کاستی‌های نظام‌های پرسش و پاسخ، «ماده‌ساده‌ان»<sup>۱</sup> ریسرچ گیت را دارای بیشترین میزان استفاده در بین پژوهشگران برای انجام فعالیت‌های پژوهشی معرفی می‌کند که یکی از مهم‌ترین قابلیت‌های این شبکه اجتماعی علمی، نظام پرسش و پاسخ آن است (انبارکی و جوکار، ۱۴۰۰). این نظام‌ها در واقع شکل پیچیده‌تری از نظام‌های بازیابی اطلاعات هستند که هسته و بخش اصلی نتایج بازیابی شده را در قالب پاسخی مستقیم و اجمالی به کاربر ارائه می‌دهند (انبارکی و جوکار، ۱۴۰۰؛ آفتابی، ۱۳۹۳؛ زاهدی، زاهدی، نجفی کشکولی و محتجب، ۱۳۹۵). همچنین، جایگزین مناسبی برای موتورهای جستجو در



تحلیل پرسش‌ها، پاسخ‌ها و دلایل مشارکت کاربران در شبکه اجتماعی علمی...؛ انبارکی و همکاران | ۱۹۵

آینده معرفی شده‌اند زیرا برای پرسش‌های مختلف، اطلاعات بی‌شماری ارائه نمی‌دهند و با کمک آن‌ها می‌توان بهترین پاسخ را یافت (Cai & Chakravarthy, 2011). یکی از راه‌های تعیین کیفیت این پاسخ‌ها در ریسرچ گیت، بالا بودن نمره آر.جی پروفایل کاربران است (Li, et al, 2015). از این رو، اینکه بیشتر چه افرادی از نظام‌های پرسش و پاسخ استفاده می‌کنند و کاربران بیشتر چه نوع پرسش‌ها و پاسخ‌هایی را در حوزه موضوعی مشخص ارسال می‌کنند؛ پاسخ‌هایی که دریافت می‌شوند از کیفیت مناسبی برخوردار هستند یا نه، مورد سؤال است. همچنین، با وجود گسترش روزافزون موتورهای جستجو و رشد قدرت تحلیل و جستجوی موتورهای، اینکه همچنان پیش‌بینی می‌شود: نظام‌های پرسش و پاسخ روزی جای موتورهای جستجو را خواهند گرفت (Cai & Chakravarthy, 2011)؛ این سؤال را به ذهن می‌آورد که کاربران به چه دلایلی از این نظام‌ها استفاده می‌کنند و چرا پرسش‌ها و پاسخ‌های خود را به جای استفاده از موتورهای جستجو در این محیط به اشتراک می‌گذارند.

مطالعات پیشین بر روی بیماری کرونا از دیدگاه‌های مختلف مانند یادگیری دیجیتال در طول ظهور ویروس کرونا (Chaturvedi et al., 2021; Aditya, 2021; Hasan and Bao, 2020; al., 2021; Deshpande and Mhatre, 2021; Smith et al, 2021)، تأثیر آن بر اقتصاد کشورهای مختلف (Ye, 2020; Hasan and Bao, 2020; Ali et al., 2021; Cuschieri and Grech, 2021; Delbiso et al., ;Bhattacharya and Banerjee, 2021; 2021; Donnarumma and Pezzulo, 2021; Klasche, 2021; Mahi et al, 2021; Abdalla et al., 2021; Prempeh, 2021; Roy et al, 2021)، نقش آن در بحران جهانی بهداشت (Prempeh, 2021; Roy et al, 2021; al., 2021; Ankrah et al., 2021; Chaturvedi et al., 2021; Chirisa et al., 2021; Donnarumma and Pezzulo, 2021; Hannam-Swain and Bailey, 2021; Klasche, 2021; Prempeh, 2021; Sarfraz et al., 2021; Wang et al., 2021; Zhao and Ciotti et al., )، همچنین تأثیر بیماری کرونا بر سلامت روانی افراد توسط (Zhou, 2021; Elmer et al., 2020; Filipova et al., 2020; Lee, 2020; Serafini et al., 2020; Adom et al., 2021; Chaturvedi et al., 2021; Coupet et al., 2021; Das and Bhattacharyya, 2021; Deshpande and Mhatre, 2021; Hannam-Swain and Bailey, 2021; Kareem, 2021; Li and Cao, 2021; Pandya and Lodha, 2021; Saha et al., 2021; Tonkin and Whitaker, 2021; Xiong et al., 2021) مورد بررسی

قرار گرفته است.

پژوهش‌هایی نیز به بررسی محتوای نظام‌های پرسش و پاسخ متمرکز هستند که بیشتر به بررسی و شناسایی انواع مختلف پرسش و پاسخ‌های مطرح‌شده و ارزیابی کیفیت پاسخ‌های دریافت‌شده پرداخته‌اند. «آقا‌کاردان و نریمانی» میزان رأی کاربران به پرسش‌ها و پاسخ‌ها را نشانی از کیفیت آن‌ها اعلام کرده‌اند. «اوه، اوه و شاه» با تحلیل محتوای پاسخ‌ها و پرسش‌ها در شبکه اجتماعی «یاهو! نسرز»، بیشترین ارجاع را به متخصصان و سپس منابع اینترنتی اعلام کرده‌اند، اما با وجود ذکر اهمیت تعیین کیفیت این پاسخ‌ها، ارزیابی کیفیت را انجام نداده‌اند (Oh, 2008). هارپر و همکاران (Harper, et al., 2008) کیفیت پاسخ‌های ارائه‌شده در سایت‌های هزینه‌دار مثل «گوگل انسرز» را بهتر از سایت‌های رایگان یا آزمایشی ذکر کردند و در بین سایت‌های رایگان، «یاهو! نسرز» را رتبه اول ارائه بهترین پاسخ‌ها معرفی کردند. اوه و کیم (Oh & Kim, 2009) معیارهای انتخاب بهترین پاسخ‌ها را شامل ۲۳ معیار در ۶ دسته معرفی کردند. الافی، گاد و اسماعیل (Elalfy, Gad, & Ismail, 2018) مدلی ترکیبی برای پیش‌بینی بهترین پاسخ‌ها در نظام پرسش و پاسخ شبکه «استک آور فلو» را معرفی نمودند. نقاش‌زاده و همکاران با بررسی نظام پرسش و پاسخ MathWorks به این نتیجه رسیده‌اند که در سه دسته پردازش تصویر، پردازش سیگنال و دیدگاه رایانه‌ای، سؤالات بی‌پاسخ یا سؤالات بی‌پاسخ پذیرفته‌شده بسیار دیده می‌شوند (Naghshzadeh, et al., 2021).

همچنین با بررسی دلایل مشارکت کاربران، عواملی مانند نوع دوستی (Yang, et al., 2011)، تأثیرات انگیزشی (Meng, et al., 2013)، اثربخشی بازی در تحریک مشارکت داوطلبانه (Cavusoglu & Huang, 2015)، تعهد، زبان مشترک و دیدگاه مشترک (Fang, Zhang, 2019)، خودکارآمدی کاربران، تخصص و شباهت درک شده مشترک (Bao & Han, 2019) و عوامل اجتماعی نظیر ایدئولوژی تبادل، حمایت اجتماع و هنجارهای اجتماعی (Ondis, 2021) به عنوان علل مشارکت کاربران در شبکه‌های پرسش

تحلیل پرسش‌ها، پاسخ‌ها و دلایل مشارکت کاربران در شبکه اجتماعی علمی...؛ انبارکی و همکاران | ۱۹۷

و پاسخ اجتماعی مطرح شده است. «پرز و گومز» نیز با بیان دسته‌بندی ۷ گانه خود، دلایل استفاده از شبکه‌های آنلاین را بیشتر در جهت سرگرمی و معاشرت و کمتر در جهت گرفتن ترفیع و اشتراک‌گذاری تجربیات شخصی ذکر کرده‌اند (Perez & Gomez, 2011).

اما با وجود پژوهش‌های صورت گرفته در زمینه بیماری کووید ۱۹، اینکه پرسش‌ها و پاسخ‌هایی که درخصوص این بیماری در شبکه پرسش و پاسخ ریسرچ گیت مطرح شده است از چه نوعی (ارجاع به منابع اینترنتی، ارجاع به متخصص، ارجاع به مقاله، کتب و...) هستند و رتبه آر.جی پرسشگران و پاسخ‌دهندگان در حوزه موضوعی کووید ۱۹، چقدر است، همچنان نیاز به بررسی دارد. بررسی دلایل مشارکت کاربران در نظام پرسش و پاسخ ریسرچ گیت به عنوان پاسخ‌دهنده و پرسش‌کننده نیز همچنان مورد سؤال می‌باشد. برای پاسخ به سؤال اول پژوهش، به تعیین ویژگی‌های جمعیت‌شناسی<sup>۱</sup> کاربران پرداخته می‌شود. رتبه آر.جی مشارکت‌کنندگان در این نظام تعیین می‌شود تا وضعیت پروفایل‌های کاربران مشخص گردد؛ زیرا ممکن است پرسش‌کنندگان از اعتبار پاسخ‌دهندگان و پاسخ‌دهندگان نیز از اعتبار پرسشگر اطلاعی نداشته باشند. تعیین رتبه آر.جی پروفایل کاربران می‌تواند اعتبار نسبی پرسش‌ها و پاسخ‌ها را مشخص کند. آنگاه، افراد می‌توانند به اطلاعات و دانشی که از طریق این شبکه به دست می‌آورند، اعتماد کنند (انبارکی و جوکار، ۱۴۰۰). سپس نوع پرسش‌ها و پاسخ‌ها مشخص می‌شود تا با پاسخ به این بخش، پژوهشگران بتوانند به صورت هدفمند سؤالات خود (سؤال از یک مفهوم، روش‌شناسی، تجربیات و مهارت و غیره) را مطرح نمایند؛ زیرا با تعیین جامعه هدف (ملیت افراد، سن، سطح تحصیلات) و همچنین نوع پاسخ‌ها و پرسش‌های مطرح شده در زمینه کووید ۱۹، اگر پرسش‌کنندگان جامعه هدف خود را نمی‌یابند، بتوانند در زمان خود صرفه‌جویی کرده و پاسخ مدنظر خود را به روش دیگری بیابند. برای پاسخ به سؤال اصلی بعدی نیز، دلایل مشارکت کاربران در نظام پرسش و پاسخ ریسرچ گیت در حوزه کووید ۱۹، سنجیده می‌شود که دلایل موردبررسی برگرفته از پژوهش پرز و گومز است (Perez & Gomez, 2011). پاسخ به

این سؤال از آن جهت اهمیت دارد که افراد از شبکه‌های اجتماعی برای کسب اطلاعات استفاده می‌کنند (Perez & Gomez, 2011). اطلاع از دلایل استفاده آن‌ها می‌تواند به متخصصان بازاریابی اطلاعات و طراحان موتورهای جستجو کمک کند تا با توجه به مقاصد استفاده افراد، این موتورها را به صورت هدفمند برنامه‌نویسی کنند یا تبلیغات احتمالی در راستای مقاصد کاربران طراحی گردد تا بازده بهتری داشته باشد.

### روش‌شناسی

پژوهش حاضر از نظر هدف، کاربردی است. گردآوری داده‌ها به صورت توصیفی و تحلیل آن به روش تحلیل محتوا می‌باشد. با توجه به اینکه بیماری کووید ۱۹ توجهات بسیار زیادی را نه تنها در میان پزشکان و پژوهشگران بلکه در بین افراد عادی به خود جلب کرده است، اهمیت توجه به این مسئله غیرقابل چشم‌پوشی است. جامعه مورد مطالعه پژوهش حاضر کلیه پرسش و پاسخ‌های ارسال شده در موضوع کووید ۱۹ از طریق بررسی نظام پرسش و پاسخ شبکه اجتماعی علمی ریسرچ گیت است. بدین صورت که تمامی پرسش‌ها و پاسخ‌های داده شده در نظام پرسش و پاسخ ریسرچ گیت، به مدت دو ماه در زمینه کووید ۱۹ یا کرونا و ویروس<sup>۱</sup>، گردآوری و تحلیل شدند. در نهایت، تعداد ۱۳۳۷ پرسش و ۴۸۵۷ پاسخ در بازه زمانی دو ماه پایانی سال ۲۰۲۰ (نوامبر<sup>۲</sup> و دسامبر<sup>۳</sup>) استخراج گردید. شایان ذکر است، از آنجاکه آغاز همه‌گیری بیماری کرونا به سال ۲۰۱۹ برمی‌گردد و به طور تقریبی در سال ۲۰۲۰ کشورهای سراسر دنیا به شدت درگیر این بیماری و مسائل مربوط به آن بودند و افراد با چالش‌ها و سؤالات بسیار متعدد، تقریباً بیشترین میزان استفاده از رسانه‌های اجتماعی در این بازه زمانی را داشتند؛ بنابراین، پژوهش حاضر به منظور بررسی این چالش‌ها و پاسخ‌های دریافتی، این بازه زمانی را مورد توجه قرار داده است. جهت استخراج داده‌های مورد نیاز پژوهش از خزنده شبکه اجتماعی علمی ریسرچ گیت استفاده

---

1. COVID-19  
2. Coronavirus  
3. November  
4. December

تحلیل پرسش‌ها، پاسخ‌ها و دلایل مشارکت کاربران در شبکه اجتماعی علمی...؛ انبارکی و همکاران | ۱۹۹

شد. ابتدا عوامل جمعیت شناختی پرسشگران و پاسخ‌دهندگان بررسی گردید. سپس پرسش‌ها با توجه به نوع (پرسش از یک مفهوم، پرسش روش‌شناسی، پرسش در مورد تجربیات و مهارت‌ها و پرسش از منابع علمی دیگر) و پاسخ‌ها بر اساس ارجاع به منابع از طریق اینترنت، ارجاع به متخصص، ارجاع به کتاب، مقاله و سایر منابع آفلاین<sup>۱</sup> مطابق با دسته‌بندی اعلام‌شده توسط «آه، آه و شاه» (آه و شاه، ۲۰۰۸) مورد بررسی قرار گرفت. برای مثال پرسش‌هایی مانند اینکه آیا کووید ۱۹ بر ساختار سازمانی تأثیر داشته است؟<sup>۲</sup> را از نوع «پرسش از یک مفهوم»، اینکه چگونه ترجمه می‌تواند برای تحقیق در مورد فرهنگ مطالعه آنلایین دانشجویان در دوران کرونا بکار رود؟<sup>۳</sup> در دسته «پرسش از نوع روش‌شناسی» دسته‌بندی شد. همچنین اینکه، از نظر شما همه‌گیری کووید ۱۹، چه تأثیری بر زنجیره تأمین دارد؟<sup>۴</sup> نیز از نوع پرسش در مورد «تجربیات و مهارت‌ها» و اینکه آیا لامپ آل. ای. دی می‌تواند ویروس کرونای انسانی را از بین ببرد؟<sup>۵</sup> از دسته پرسش از «منابع علمی دیگر» دسته‌بندی گردید.

از سوی دیگر، ارجاعات به منابع بررسی شد، هنگامی که از منبعی با نشانی اینترنتی<sup>۶</sup> به عنوان تکمیل‌کننده پاسخ‌ها استفاده یا به نشانی اینترنتی استناد شود، آن را به عنوان «ارجاع به منبع از طریق اینترنت» دسته‌بندی نموده‌ایم. همچنین زمانی که به متخصصی برای پاسخگویی یا همکاری در تأیید صحت پاسخ‌ها اشاره<sup>۷</sup> شود، آن را «ارجاع به متخصص» و هنگامی که فایلی از کتاب، مقاله و سایر منابع آفلاین به صورت مستقیم پیشنهاد گردد تا پرسشگر خود به آن رجوع کند، به آن کد «ارجاع به کتاب، مقاله و سایر منابع آفلاین» داده شد.

---

1. Offline

2. Example: Did COVID-19 really impact organizational structure?

3. Example: How translanguaging can be applied for research on students in COVID-19 online studies culture?

4. Example: How the COVID-19 pandemic affects the Supply Chain in your opinion?.

5. Example: Can an UV LED Kill Off the Human Coronavirus?

6. Example: <https://ourworldindata.org/covid-vaccinations>

7. Mention

در مرحله پایانی، جهت بررسی مهم‌ترین دلایل استفاده افراد از شبکه ریسرچ گیت و نظام پرسش و پاسخ این شبکه از پرسشنامه‌ای که پرز و گومز (۲۰۱۱) در پژوهش خود به کار گرفته بودند، استفاده شد (پرز و گومز، ۲۰۱۱). جهت بررسی روایی و پایایی پرسشنامه نیز علاوه بر اینکه در پژوهش پرز و گومز مورد تأیید قرار گرفته بود، توسط ۸ نفر از اساتید رشته علم اطلاعات و دانش‌شناسی نیز مورد بررسی قرار گرفت و اصلاحات مورد نظر ایشان انجام شد. با توجه به جامعه آماری پرسش‌کنندگان (۱۳۳۷ نفر) بر اساس فرمول کوکران، حجم نمونه ۲۹۸ نفر تخمین زده شد. از آنجا که احتمال عدم پاسخ‌گویی شرکت‌کنندگان، اختلال در فرایند پژوهش را به دنبال داشت، ۶۲۰ پرسشنامه توزیع شد. پرسشنامه ۷ دلیل استفاده از شبکه‌های اجتماعی (یافتن اطلاعات، گرفتن نظرات، سرگرم شدن، اجتماعی بودن، به‌روز شدن با استفاده از اطلاعات مخاطبان، به اشتراک گذاشتن تجربیات شخصی، ترفیع گرفتن) را شامل می‌شد که در طیف لیکرت ۵ تایی (۱ کمترین و ۵ بیشترین) امتیازدهی شد. از بین پرسشنامه‌های توزیع شده تعداد ۳۰۵ پرسشنامه تکمیل شده دریافت گردید. در نهایت، امتیازات داده شده به هر دلیل مورد بررسی قرار گرفت و دلایلی که در مجموع دارای بیشترین امتیاز بودند، به‌عنوان مهم‌ترین دلایل استفاده افراد از نظام پرسش و پاسخ شبکه اجتماعی علمی ریسرچ گیت شناخته شدند.

## یافته‌ها

بر اساس پژوهش مادهاسادهان<sup>۱</sup> ۲۰۱۲ از میان شبکه‌های اجتماعی علمی و تخصصی، ریسرچ گیت بیشترین میزان استفاده را در بین پژوهشگران برای انجام فعالیت‌های پژوهشی دارد (مادهاسادهان، ۲۰۱۲)، به‌طوری‌که تا تاریخ ماه می<sup>۲</sup> سال ۲۰۱۹ این شبکه بیش از ۱۵ میلیون کاربر را شامل می‌شود<sup>۳</sup>. همان‌طور که گفته شد از جمله امکانات این شبکه وجود سیستم پرسش و پاسخ است که امکان ارسال پرسش، دریافت پاسخ و جستجو را برای کاربران فراهم می‌کند.

1. Mudhasadhan

2. May

3. <https://www.researchgate.net/signup.SignUp.html?hdrsu=1>

تحلیل پرسش‌ها، پاسخ‌ها و دلایل مشارکت کاربران در شبکه اجتماعی علمی...؛ انبارکی و همکاران | ۲۰۱

یکی از دلایل بررسی سیستم پرسش و پاسخ شبکه اجتماعی علمی ریسرچ گیت، ارتقای رتبه آرچی پژوهشگران این شبکه با فعالیت هرچه بیشتر در فرایند اشتراک دانش شبکه ریسرچ گیت از طریق این سیستم و در نتیجه بالا رفتن انگیزه پژوهشگران برای ارسال پرسش و همچنین پاسخ به پرسش‌های دیگران است.

پژوهش حاضر توصیفی پیمایشی و از نظر هدف کاربردی است. با توجه به اهمیت موضوع بیماری کرونا در سال‌های اخیر و تأثیری که بر جنبه‌های مختلف زندگی شخصی، اجتماعی، اقتصادی، علمی، روانی و... افراد داشته است، قلمرو موضوعی «کرونا یا COVID 19» از طریق تحلیل سیستم پرسش و پاسخ شبکه اجتماعی علمی ریسرچ گیت مورد بررسی قرار گرفت. بدین صورت که تمامی پرسش‌ها و پاسخ‌های داده‌شده به آن‌ها، در قلمرو موضوعی گفته‌شده گردآوری و تجزیه و تحلیل شدند. سیستم پرسش و پاسخ این شبکه به مدت دو ماه مورد بررسی قرار گرفت و داده‌های مورد نیاز استخراج گردید. جهت استخراج داده‌های مورد نیاز پژوهش از خزنده شبکه اجتماعی علمی ریسرچ گیت استفاده گردید.

در این خصوص، ابتدا خصوصیات فردی و علمی سؤال‌کنندگان بررسی شد. همان‌طور که در جدول ۱ مشخص است، در ریسرچ گیت مردان با ۶۰/۶ درصد، پرسش بیشتری را مطرح کرده‌اند. افرادی که دارای رتبه علمی دکتری و بالاتر بوده‌اند، ۵۵/۹ درصد بیشتر از سایرین به بیان پرسش‌ها و چالش‌های خود پرداخته‌اند. پرسش‌کنندگانی که رتبه آر.جی بیشتر از ۱۰ در شبکه اجتماعی ریسرچ گیت دارند، بیش از سایر اعضای شبکه به بیان پرسش‌های دانشی خود پرداخته‌اند. همچنین مشاهده می‌شود که ساکنین کشورهای آمریکایی و اروپایی بیشتر به طرح سؤال می‌پردازند.

جدول ۱. خصوصیات فردی و علمی سؤال‌کنندگان

تعداد کل سؤالات	جنسیت	فراوانی	درصد	رتبه علمی	رتبه آر.جی	درصد	موقعیت مکانی	درصد
۱۳۳۷	زن	۵۲۶	۳۹/۳	کارشناسی	کمتر از ۵	۵/۳	آسیا	۲۶/۳
	مرد	۸۱۱	۶۰/۶	کارشناسی ارشد	۵	۳/۹	اروپا	۲۶/۳
				دانشجوی کارشناسی ارشد	بین ۵ و ۱۰	۳/۳	آفریقا	۵/۳
				دکتری و بالاتر	۱۰	۵۵/۹	آمریکا	۳۹/۱
				دانشجوی دکترا	بیشتر از ۱۰	۳۱/۶	اقیانوسیه	۳

همچنین با بررسی خصوصیات فردی و علمی پاسخ‌دهندگان، جدول ۲ به دست آمده است. تعداد پاسخ‌دهندگان مرد نیز همچون پرسشگران بیشتر از زنان پاسخگو بوده است و مردان ۶۰/۸ درصد از پاسخ‌دهندگان را شامل می‌شوند. رتبه علمی افراد پاسخگو با مقدار ۶۶/۴ درصد بیشتر دکتری و بالاتر بوده است. افراد کشورهای اروپایی و سپس با فاصله کمی آمریکاییان، بیشترین پاسخ به سؤالات را داده‌اند. رتبه آر.جی ۴۲/۴ درصد از افراد پاسخگو، بالاتر از ۱۰ بوده است که این موضوع می‌تواند نشان‌دهنده این باشد که تا حدودی به پاسخ‌های دریافتی می‌توان اعتماد کرد و پروفایل‌های کاربری این افراد، در طی زمان تأثیرگذاری قابل قبولی دریافت کرده‌اند.

جدول ۲. بررسی خصوصیات علمی و فردی پاسخ‌دهندگان

تعداد کل پاسخ‌های دریافتی	جنسیت	فراوانی	درصد	رتبه علمی	رتبه آر.جی	درصد	موقعیت مکانی	درصد
۴۸۵۷	زن	۱۹۰۳	۳۹/۱	کارشناسی	کمتر از ۵	۶/۱	آسیا	۲۷/۷
	مرد	۲۹۵۴	۶۰/۸	کارشناسی ارشد	۵	۲۰/۶	اروپا	۳۱/۶
				دانشجوی	بین ۵ و	۵/۱	آفریقا	۹/۲



تحلیل پرسش‌ها، پاسخ‌ها و دلایل مشارکت کاربران در شبکه اجتماعی علمی...؛ انبارکی و همکاران | ۲۰۳

درصد	موقعیت مکانی	درصد	رتبه آر.جی	درصد	رتبه علمی	درصد	فراوانی	جنسیت	تعداد کل پاسخ‌های دریافتی
			۱۰		کارشناسی ارشد				
۳۰/۱	آمریکا	۵/۴	۱۰	۶۶/۴	دکتری و بالاتر				
۱/۴	اقیانوسیه	۴۲/۴	بیشتر از ۱۰	۱/۷	دانشجوی دکترا				

سپس با ذخیره تمام ۱۳۳۷ پرسش، تحلیل یک به یک پرسش‌ها به صورت دستی انجام شد و نتیجه به دست آمده با استفاده از آمار توصیفی و محاسبه فراوانی و مقدار درصد در جدول ۳، نشان داده شد.

پرسش‌ها با توجه به نوع (پرسش از یک مفهوم، پرسش روش‌شناسی، پرسش در مورد تجربیات و مهارت‌ها و پرسش از منابع علمی دیگر) و پاسخ‌ها بر اساس ارجاع به منبع از طریق اینترنت، ارجاع به متخصص، ارجاع به کتاب، مقاله و سایر منابع آفلاین<sup>۱</sup> (بر اساس پژوهش او، او و شاه، ۲۰۰۸) مورد بررسی قرار گرفت. لازم به ذکر است در طول انجام پژوهش، پرسش و پاسخ‌های جدید ارسال شده به شبکه در بازه زمانی مورد نظر نیز مورد بررسی قرار گرفتند.

جدول ۳. انواع پرسش‌های ارسال شده در ریسرچ گیت

درصد	فراوانی	انواع پرسش‌ها
۳۳/۷	۴۵۱	پرسش از یک مفهوم
۱۴/۱۳	۱۸۹	پرسش روش‌شناسی
۳۹/۹	۵۳۴	پرسش در مورد تجربیات و مهارت‌ها
۱۲/۱۹	۱۶۳	پرسش از منابع علمی دیگر
۹۹/۹۲	۱۳۳۷	جمع

یافته‌ها نشان می‌دهند که بیشتر افراد از تجربیات و مهارت‌های دیگر افراد در موضوع

کووید ۱۹ پرسیده‌اند. بعد از آن، پرسش از مفاهیم بیشترین تعداد سؤالات در بین اعضای شبکه را به خود اختصاص داده است. در ادامه، ۴۸۵۷ پاسخی که به ۱۳۳۷ پرسش بالا داده شده است، مورد بررسی و تحلیل محتوا قرار گرفت.

جدول ۴. انواع پاسخ‌های دریافت شده در ریسرچ گیت

درصد	فراوانی	انواع پاسخ‌ها
۵۲/۷۶	۲۵۶۳	ارجاع به منبع از طریق اینترنت
۲۷/۹۵	۱۳۵۸	ارجاع به متخصص
۱۹/۲۷	۹۳۶	ارجاع به کتاب، مقاله و سایر منابع برون‌خطی
۱۰۰	۴۸۵۷	جمع

در مورد پاسخ‌های دریافت شده در نظام پرسش و پاسخ نیز همان‌طور که در جدول ۴ مشخص است، افراد پاسخ‌دهنده جهت کمک به پرسش‌کنندگان، این افراد را بیشتر به منابع اینترنتی ارجاع داده‌اند و بعد از آن نیز جهت دریافت پاسخ مناسب افراد را به متخصص، پژوهشگر یا پزشک مرتبط با موضوع ارجاع داده‌اند. در مرحله بعد، جدول شماره ۵ نتایج به دست آمده از مهم‌ترین دلایل استفاده از نظام پرسش و پاسخ و فعالیت در شبکه ریسرچ گیت را نشان می‌دهد.

جدول ۵. دلایل استفاده از نظام پرسش و پاسخ ریسرچ گیت

درصد	امتیاز کسب شده	انواع پاسخ‌ها
۱۷,۷۳	۱۰۹۱	یافتن اطلاعات <sup>۱</sup>
۱۶,۵۲	۱۰۱۷	گرفتن نظرات <sup>۲</sup>
۸,۷۴	۵۳۸	سرگرم شدن <sup>۳</sup>
۱۶,۱۲	۹۹۲	اجتماعی بودن <sup>۴</sup>
۱۵,۹۴	۹۸۱	به‌روز شدن درباره اطلاعات مخاطبان <sup>۵</sup>
۱۴,۳۱	۸۸۱	به اشتراک گذاشتن تجربیات شخصی <sup>۱</sup>

1. Finding Information
2. Getting Opinions
3. Being entertained
4. Socializing
- 5 Being update about my contact's information

انواع پاسخ‌ها	امتیاز کسب‌شده	درصد
ترفیغ گرفتن <sup>۲</sup>	۶۵۳	۱۰,۶۱
جمع	۶۱۵۳	۹۹/۹۷

بر اساس جدول ۵، همان‌طور که مشاهده می‌شود مهم‌ترین دلیلی که افراد را به استفاده از شبکه ریسرچ گیت و نظام‌های پرسش و پاسخ این شبکه ترغیب می‌کند، یافتن اطلاعات موردنیاز است که ۱۷/۷۳ درصد از امتیازات کسب‌شده را به خود اختصاص می‌دهد. بعداز آن افراد بیشتر جهت آگاهی از نظرات سایر پژوهشگران و حس اجتماعی بودن و شرکت در فعالیتهای جمعی به ریسرچ گیت مراجعه و در آن به فعالیت می‌پردازند. در مقابل دلایلی مثل سرگرم شدن و ترفیغ گرفتن با کمترین امتیاز نشان می‌دهند که افراد از ریسرچ گیت، بیشتر به‌عنوان بستری جهت دسترسی به اطلاعات علمی و دستیابی به دانش شخصی دیگر پژوهشگران استفاده می‌کنند تا شبکه‌ای جهت سرگرمی و گذراندن اوقات فراغت خود.

### بحث و نتیجه‌گیری

در چند سال اخیر، خدماتی که جوامع پرسش و پاسخ ارائه می‌دهند، گسترده‌تر شده است. به نظر می‌رسد این جوامع می‌توانند در آینده‌ای نه‌چندان دور به‌عنوان جایگزینی بالقوه برای موتورهای جستجو در دستیابی به اطلاعات موردنیاز به کار روند، زیرا کاربر را با حجم انبوهی از اطلاعات بازیابی شده روبرو نمی‌کنند و مرتبط‌ترین اطلاعات را در قلمرو موردنظر در اختیار افراد قرار می‌دهند (Cai & Chakravarthy, 2011). از این رو، لازم است تا این اطلاعات به‌درستی شناسایی و انواع آن مشخص شود؛ زیرا شناسایی انواع پرسش‌ها و تحلیل وضعیت پاسخ‌ها می‌تواند تا حدی به کنترل یا پیش‌بینی پرسش‌ها، پاسخ‌ها و شناسایی نیاز افراد برای پاسخگویی به پرسش‌هایشان کمک کند. پژوهشگران نیز می‌توانند با شناسایی علائق افراد عادی، منابع اطلاعاتی خود را تولید کنند تا مورد استقبال

- 
1. Sharing personal Experiences
  2. Getting promotions

بیشتری قرار گیرد و تأثیرگذاری بیشتری داشته باشند.

در پژوهش حاضر که در حوزه موضوعی کووید ۱۹ انجام شد، نتایج تحلیل داده‌ها نشان داد که در ریسرچ گیت مردان با ۶۰/۶ درصد، پرسش بیشتری را مطرح کرده‌اند. افرادی که دارای رتبه علمی دکتری و بالاتر بوده‌اند، ۵۵/۹ درصد بیشتر از سایرین به بیان پرسش‌ها و چالش‌های خود پرداخته‌اند. همچنین با بررسی خصوصیات فردی و علمی پاسخ‌دهندگان، تعداد پاسخ‌دهندگان مرد نیز همچون پرسشگران بیشتر از زنان پاسخگو بوده است. در میان پرسش‌کنندگان و پاسخ‌دهندگان بیشتر افراد دارای رتبه آر. جی بالاتر از ۱۰ بوده‌اند. این نتیجه می‌تواند نشان‌دهنده فعال بودن هر دو دسته از پژوهشگران و پرسشگران و رتبه بالای علمی این افراد در ریسرچ گیت باشد. البته لازم به ذکر است که امتیاز آر. جی نشان‌دهنده میزان فعالیت محققان در ریسرچ گیت است که بر اساس چهار شاخص تألیفات بارگذاری شده، مطرح کردن پرسش، مشارکت در پاسخگویی و دنبال‌کنندگان محاسبه می‌شود (جان محمدی و همکاران، ۱۳۹۵). پس بالا بودن رتبه آر. جی این افراد حتی می‌تواند ناشی از حضور فعال آن‌ها در نظام پرسش و پاسخ ریسرچ گیت باشد. از سوی دیگر، «آدیس» در پایان‌نامه خود مشارکت دانشجویان دکتری و بالاتر در ریسرچ گیت را قابل توجه اعلام می‌کند و عوامل متعدد اجتماعی را دلیل مشارکت آن‌ها می‌داند (Ondis, 2021). بر اساس مطالعه حاضر نیز، مرتبه علمی افراد پاسخگو در نظام پرسش و پاسخ ریسرچ گیت، بیشتر دکتری و بالاتر با مقدار ۶۶/۴ درصد بوده است که با نتیجه اعلام‌شده توسط «آدیس» مطابقت دارد. کشورهای اروپایی و سپس با فاصله کمی آمریکاییان، بیشترین پاسخ به سؤالات را داده‌اند که علاوه بر اینکه کاربرد این نظام را در این قاره‌ها برای یافتن پاسخ پرسش‌ها نشان می‌دهد، چالش‌ها، مشکلات و درگیری پژوهشگران این کشورها را درخصوص بیماری کرونا نیز متذکر می‌شود.

پرسش‌های مطرح‌شده از طرف اعضای شبکه بیشتر از نوع پرسش در مورد تجربیات و مهارت‌ها و سپس پرسش از مفاهیم بوده است. این نتیجه نشان‌دهنده آن است که افراد بیشتر به دنبال مهارت‌ها و دانش دیگران هستند و مایل‌اند تا فهم دیگران در مورد مشکلات و آثار ناشی از این بیماری را به چالش بکشند.

تحلیل پرسش‌ها، پاسخ‌ها و دلایل مشارکت کاربران در شبکه اجتماعی علمی...؛ انبارکی و همکاران | ۲۰۷

از سوی دیگر، بیشترین پاسخ‌های دریافت شده از نوع ارجاع به منبع از طریق اینترنت است. این نتیجه نشان می‌دهد که افراد از این نظام‌ها بیشتر برای کسب اطلاعات در مورد تجربیات و مهارت‌های سایر افراد استفاده می‌کنند و به تعامل و اشتراک دانش با دیگران می‌پردازند. این افراد منابع اینترنتی را سریع‌تر و درک آن را آسان‌تر از منابع دیگر (کتاب، مقاله و غیره) می‌دانند که البته می‌تواند به علت بستر مجازی موجود در شبکه ریسرچ گیت باشد. افرادی که در نظام پرسش و پاسخ، حضور دارند، خود استفاده‌کنندگان بالفعل شبکه‌های اجتماعی هستند. دلیل دیگر می‌تواند زمان‌بر بودن مطالعه کتب پزشکی یا تخصصی بودن مقالات پزشکی باشد که افراد عادی نمی‌توانند آن را به درستی درک کنند. این نتیجه می‌تواند در راستای پژوهش (Zhu, et al. 2021) باشد که بیشترین منبعی که برای پاسخ در نظام‌های پرسش و پاسخ باز استفاده می‌شود را ویکی‌پدیا و نظرات شخصی افراد اعلام می‌کنند. (Oh, Et. Al. 2008) بیشترین ارجاع به منابع «یاهو انسرز» را ابتدا به متخصصان و سپس منابع اینترنتی معرفی می‌کنند، در صورتی که در پژوهش حاضر، بیشترین ارجاع در نظام پرسش و پاسخ ریسرچ گیت ابتدا مربوط به منابع اینترنتی و سپس متخصصان است.

همچنین با بررسی دلایل مشارکت کاربران مشخص شد که بیشترین علت مشارکت در نظام پرسش و پاسخ ریسرچ گیت، یافتن اطلاعات و به دست آوردن نظرات شخصی افراد در زمینه بیماری کووید ۱۹ است. در صورتی که «پرز و گومز» بیشترین دلیل مشارکت مردم در نظام‌های آنلاین اجتماعی را سرگرمی و معاشرت اعلام کرده‌اند. البته آن‌ها افرادی که از شبکه‌های اجتماعی به عنوان موتور جستجو برای یافتن اطلاعات استفاده می‌کنند را جدا از افراد دیگر اعلام کرده‌اند و پژوهش خود را آغازی برای این راه معرفی نموده‌اند (Perez & Gomez, 2011).

از نتایج این پژوهش می‌توان به عنوان مشوقی برای پژوهشگران جهت استفاده از شبکه‌های اجتماعی علمی برای دستیابی به اطلاعات مورد نیاز خود استفاده کرد، بدین صورت که با برگزاری کارگاه‌ها یا دوره‌های آموزشی و بیان اهمیت شبکه‌های اجتماعی علمی و سیستم‌های پرسش و پاسخ در دستیابی مستقیم به اطلاعات مورد نیاز، تخصصی و بروز و همچنین بیان

امکان ایجاد ارتباط با دیگر پژوهشگران هم رشته، افراد را به سمت عضویت در این شبکه‌ها سوق داد. همچنین می‌توان با انجام پژوهش‌هایی مشابه و گردآوری اطلاعات مورد نیاز، نتایج نهایی آن‌ها را به صورت الگوریتم‌هایی جهت طراحی شبکه‌های اجتماعی به طراحان و سازندگان ارائه داد تا از این طریق طراحان را از اولویت‌ها و علاقه‌مندی‌های کاربران مطلع ساخت و در نهایت بتوان شبکه‌هایی با کیفیت بالاتر و کاربرپسندتر در اختیار داشت. به عنوان نمونه از نتایج پژوهش حاضر می‌توان پیشنهاد داد که بخشی در سیستم‌های پرسش و پاسخ پیش‌بینی شود و این قابلیت را داشته باشد که پاسخ‌های دریافت شده برای هر پرسش را با معیارهای کیفی مورد سنجش قرار دهد و با رتبه‌بندی آن‌ها به ترتیب بهترین و با کیفیت‌ترین، انتخاب مناسب‌ترین پاسخ برای پرسش‌کننده را تا حدی آسان‌تر نماید. همچنین همان‌طور که گفته شد، بررسی و ارزیابی کیفیت پاسخ‌های ارسال شده در جوامع مبتنی بر پرسش و پاسخ علاوه بر فایده‌ای که برای کاربر ارسال‌کننده پرسش جهت داشتن معیارهای بهتری برای ارزیابی کیفیت پاسخ‌های دریافتی دارد، مدیریت سایت‌های شبکه‌های اجتماعی نیز با داشتن چنین معیارهایی می‌تواند عملکرد بهتری داشته باشند. بدین صورت که بسیاری از شبکه‌های اجتماعی سیستم شهرت را بکار گرفته‌اند، سیستمی که در آن کاربران می‌توانند بر اساس مشارکت در فعالیت‌های سایت، امتیاز کسب کنند یا رتبه خود در سایت را با در نظر گرفتن عواملی همچون تعداد سؤالات پاسخ داده شده، تعداد پاسخ‌های رأی داده شده به عنوان بهترین پاسخ و دیگر عوامل ارتقا دهند.

آنچه از جستجو و کاوش در پژوهش‌های انجام شده مشخص است، این است که با توجه به اینکه اولین شبکه‌های اجتماعی به وجود آمده جزء شبکه‌های عمومی بودند، بیشتر پژوهش‌های قلمرو موضوعی را به خود اختصاص داده‌اند. با گذشت زمان و پیدایش شبکه‌های علمی و تخصصی، پژوهشگران بررسی بر روی ابعاد مختلف این شبکه‌ها را آغاز نمودند ولی با توجه به جدید بودن موضوع هنوز چالش‌ها و شکاف‌های زیادی از جمله عدم وجود معیار و روش‌هایی ثابت برای پیش‌بینی و ارزیابی کیفیت پاسخ‌ها وجود دارد که این به علت کمبود پژوهش‌ها در موضوع، علی‌رغم اهمیت آن است؛ بنابراین پیشنهاد می‌شود در پژوهش‌های دیگری به بررسی

تحلیل پرسش‌ها، پاسخ‌ها و دلایل مشارکت کاربران در شبکه اجتماعی علمی...؛ انبارکی و همکاران | ۲۰۹

معیارهای کیفی از جمله معیارهای TF\_IDF برای پیش‌بینی کیفیت پاسخ‌ها در شبکه‌های علمی و حوزه‌های موضوعی پرداخته شود تا بتوان به معیاری مناسب جهت ارزیابی کیفی پاسخ‌ها و الگویی ثابت جهت رتبه‌بندی آن‌ها دست پیدا کرد. همچنین همان‌طور که گفته شد، در صورت ایجاد امکاناتی در شبکه ریسرچ گیت جهت رأی دادن به پاسخ‌ها از طرف پرسش‌کننده، کیفیت پاسخ‌ها از دیدگاه پرسش‌کننده نیز با بررسی بازخورد ایشان مورد بررسی قرار گیرد. در نهایت باید عنوان کرد که جای پژوهش‌هایی در این موضوع و به زبان فارسی واقعاً خالی است.

### پیشنهادها

با توجه به نتایج به دست آمده پیشنهاد می‌شود که اگر افراد پرسشی در خصوص تجربیات و مهارت‌های فردی در زمینه بیماری کووید ۱۹ دارند، با مراجعه و عضویت در شبکه ریسرچ گیت و با استفاده از نظام پرسش و پاسخ این شبکه، پاسخ مناسب خود را در قالب منابعی از نوع ارجاع به منابع اینترنتی دریافت نمایند. همچنین با توجه به ارجاعی که به متخصصان داده می‌شود، افراد می‌توانند با استفاده از نظام پرسش و پاسخ ریسرچ گیت این متخصصان را شناسایی و سؤالات خود را به‌طور مستقیم از متخصصان و صاحب‌نظران در حوزه کووید ۱۹، مطرح کنند.

همین‌طور برای پژوهش‌های آینده نیز پیشنهاد می‌شود تا به بررسی کیفیت پرسش‌ها و پاسخ‌های مطرح‌شده و همچنین تعیین شباهت بین متون علمی و فنی در حوزه کووید-۱۹ توجه شود.

### تعارض منافع

تعارض منافع ندارم.

### ORCID

Sahar Anbaraki  
Sanaz Poroushasb  
Ghasem  
AzadiAhmadabadi



<https://orcid.org/0009-0007-6180-7640>



<https://orcid.org/0000-0003-2839-3355>



<https://orcid.org/0000-0002-3610-2573>

## منابع

- آفتابی، زهرا. (۱۳۹۳). مروری بر نظام‌های پرسش و پاسخ مبتنی بر بازیابی اطلاعات. پایان‌نامه کارشناسی ارشد مهندسی کامپیوتر. دانشکده مهندسی برق و کامپیوتر، دانشگاه یزد، یزد.
- آقاکاردان، احمد و امیر نریمانی. (۱۳۹۵). ارائه روشی نو به منظور ارزیابی میزان مشارکت کاربران در انجمن‌های پرسش و پاسخ. مقاله ارائه شده در دومین کنفرانس بین‌المللی وب پژوهی، دانشگاه علم و فرهنگ، تهران، ص ۶-۱.
- انبارکی، سحر؛ جوکار، عبدالرسول. (۱۴۰۰). ارزیابی و پیش‌بینی عوامل کیفیت پاسخ‌ها در نظام پرسش و پاسخ شبکه اجتماعی علمی ریسرچ گیت: مطالعه موردی قلمرو موضوعی مدیریت دانش. *پژوهشنامه پردازش و مدیریت اطلاعات*، ۳۶(۳)، ۷۰۹-۷۳۶.
- جان محمدی، مریم؛ رحمانی، مریم؛ روتن، زهرا. (۱۳۹۵). بررسی شاخص‌های امتیاز آر. جی؛ و رتبه‌بندی محققان در ریسرچ گیت (مطالعه موردی: اعضای هیئت علمی دانشکده دامپزشکی دانشگاه تهران). مقاله ارائه شده در اولین کنفرانس بین‌المللی بازیابی تعاملی اطلاعات، دانشگاه تهران، تهران.
- صائبی، رسول؛ رستگاری، حمید. (۱۳۹۶). پیش‌بینی کیفیت متن در نظام‌های پرسش-پاسخ: مروری بر روش‌های یادگیری عمیق. مقاله ارائه شده در کنفرانس ملی کامپیوتر، فناوری اطلاعات و کاربردهای هوش مصنوعی، دانشگاه شهید چمران اهواز، اهواز، ص ۱۵-۱.
- شمس فرد، مهرانوش، اشراق، فائزه، سارابی، زهرا. (۱۳۸۵). ساخت یک نظام پرسش و پاسخ به زبان فارسی. مقاله ارائه شده در دوازدهمین کنفرانس سالانه انجمن کامپیوتر ایران، دانشگاه شهید بهشتی، تهران، ص ۵-۱.
- زاهدی، زهرا، زاهدی، فاطمه، نجفی کشکولی، زهرا و محتجب، محمدعلی. (۱۳۹۵). نظام‌های پرسش و پاسخ. مقاله ارائه شده در دومین کنفرانس بین‌المللی مهندسی و علوم کاربردی، تهران، ۳۱ تیرماه ۱۳۹۵، ص ۱۰-۱.

## References

- Abdalla, M. J., Said, H., Ali, L., Ali, F., and Chen, X. (2021). COVID-19 and unpaid leave: Impacts of psychological contract breach on organizational distrust and turnover intention: mediating role of emotional exhaustion. *Tourism Manag. Perspect.* 39, 100854. doi: 10.1016/j.tmp.2021.100854



- Adamic, L., Zhang, J., Bakshy, E., Ackerman, M. (2008). Knowledge Sharing and Yahoo Answers: Everyone Knows Something. *In International World Wide Web Conference Committee (IW3C2)*. April 21-25, Beijing, China.
- Aditya, D. S. (2021). Embarking digital learning due to COVID-19: are teachers ready? *JOTSE* 11, 104–116. doi: 10.3926/jotse.1109
- Adom, D., Mensah, J. A., and Osei, M. (2021). The psychological distress and mental health disorders from COVID-19 stigmatization in Ghana. *Soc. Sci. Human. Open* 4, 100186. doi: 10.1016/j.ssaho.2021.100186
- Ali, M., Gasca, V., Schrier, R., Pensa, M., Brockman, A., Olson, D. P., et al. (2021). Social determinants and COVID-19 in a community health center cohort. *J. Immigr. Minor. Health* 24, 10–17. doi: 10.1007/s10903-021-01320-6
- Amitay, E., Carmel, D., Har'El, N., Ofek-Koifman, S., Soffer, A., Yogev, S., & Golbandi, N. (2009, June). Social search and discovery using a unified approach. In *Proceedings of the 20th ACM Conference on Hypertext and Hypermedia* (pp. 199-208).
- Ankrah, D. A., Agyei-Holmes, A., and Boakye, A. A. (2021). Ghana's rice value chain resilience in the context of COVID-19. *Social Sci. Human. Open* 4, 100210. doi: 10.1016/j.ssaho.2021.100210
- Awofeso, N., M. Hassan, & S. Hamidi. (2016). Individual and collaborative technology-mediated learning using question & answer online discussion forums—perceptions of Public Health learners in Dubai, UAE. *Open Learning: The Journal of Open, Distance and e-Learning*, 31 (1): 54-63.
- Bao, Z., & Han, Z. (2019). What drives users' participation in online social Q&A communities? An empirical study based on social cognitive theory. *Aslib Journal of Information Management*, 71(5), 637-656. DOI:10.1108/AJIM-01-2019-0002
- Bhattacharya, M., and Banerjee, P. (2021). COVID-19: Indices of economic and health vulnerability for the Indian states. *Social Sci. Human. Open* 4, 100157. doi: 10.1016/j.ssaho.2021.100157
- Cai, Y., and Chakravarthy, Sh. (2011). Predicting Answer Quality in Q/A Social Networks: Using Temporal Features. Technical Report CSE. *In IT Laboratory & Department of Computer Science & Engineering*, The University of Texas, Arlington (pp. 1-19).
- Cavusoglu, H., Li, Z., & Huang, K. W. (2015, February). Can gamification motivate voluntary contributions? The case of StackOverflow Q&A community. In *Proceedings of the 18th ACM conference companion on computer supported cooperative work & social computing* (pp. 171-174). DOI:10.1145/2685553.2698999
- Chaturvedi, K., Vishwakarma, D. K., and Singh, N. (2021). COVID-19 and

- its impact on education, social life and mental health of students: a survey. *Children Youth Serv. Rev.* 121, 105866. doi: 10.1016/j.chilyouth.2020.105866
- Chirisa, I., Mavhima, B., Nyevera, T., Chigudu, A., Makochekeanwa, A., Matai, J., et al. (2021). The impact and implications of COVID-19: reflections on the Zimbabwean society. *Social Sci. Human. Open* 4, 100183. doi: 10.1016/j.ssaho.2021.100183
- Ciotti, M., Ciccozzi, M., Terrinoni, A., Jiang, W. C., Wang, C., Bin, and Bernardini, S. (2020). The COVID-19 pandemic. *Crit. Rev. Clin. Lab. Sci.* 2020, 365–388. doi: 10.1080/10408363.2020.1783198
- Coupet, S., Nicolas, G., Louder, C. N., and Meyer, M. (2021). When public health messages become stressful: managing chronic disease during COVID-19. *Soc. Sci. Human. Open* 4, 100150. doi: 10.1016/j.ssaho.2021.100150
- Cuschieri, S., and Grech, V. (2021). Protecting our vulnerable in the midst of the COVID-19 pandemic: lessons learnt from Malta. *Public Health* 198, 270–272. doi: 10.1016/j.puhe.2021.07.043
- Das, M., and Bhattacharyya, A. (2021). Social distancing through COVID-19: a narrative analysis of Indian Peri-Urban Elderly. *Social Sci Human. Open* 4, 100139. doi: 10.1016/j.ssaho.2021.100139
- Delbiso, T. D., Kotecho, M. G., and Asfaw, F. M. (2021). Effects of COVID-19 imposed school closure on school feeding program in Addis Ababa, Ethiopia. *Social Sciences and Humanities Open* 4, 100185. doi: 10.1016/j.ssaho.2021.100185
- Deshpande, D. D., and Mhatre, C. K. (2021). A study of impact of online education on mental health and academic performance of children of project affected people studying at undergraduate level in Navi Mumbai. *Rev. Gestão Inov. Tecnol.* 11, 3866–3875. doi: 10.47059/revistageintec. v11i4.2412
- Donnarumma, F., and Pezzulo, G. (2021). Moral decisions in the age of COVID-19: your choices really matter. *Soc. Sci. Human. Open* 4, 100149. doi: 10.1016/j.ssaho.2021.100149
- Elalfy, D., W. Gad, & R. Ismail. (2018). A hybrid model to predict best answers in question answering communities. *Egyptian Informatics Journal*, 19 (1): 21-31. <https://doi.org/10.1016/j.eij.2017.06.002>
- Evans, B.M and Chi, E. H (2010). An elaborated model of social search. *Inform Process Manage*, 46(6), 656–678. <https://doi.org/10.1016/j.chb.2018.10.036>
- Fang, C., & Zhang, J. (2019). Users' continued participation behavior in social Q&A communities: A motivation perspective. *Computers in Human Behavior*, 92, 87-109. <https://doi.org/10.1016/j.chb.2018.10.036>

- Filipova, T., Kopsieker, L., Gerritsen, E., Bodin, E., Brzezinski, B., and Ramirez Rubio, O. (2020). Mental Health and the Environment: How European Policies Can Better Reflect the Impact of Environmental Degradation on People's Mental Health and Well-Being (Issue December). Available online at: [https://ieep.eu/uploads/articles/attachments/2bfb2051-b305-4338-9770-ae8071320b1a/Mentalhealthandthe~environment.pdf?v\\$=\\$63775265428](https://ieep.eu/uploads/articles/attachments/2bfb2051-b305-4338-9770-ae8071320b1a/Mentalhealthandthe~environment.pdf?v$=$63775265428) (accessed January 15, 2022).
- Hannam-Swain, S., and Bailey, C. (2021). Considering Covid-19: Autoethnographic reflections on working practices in a time of crisis by two disabled UK academics. *Soc. Sci. Human. Open* 4, 100145. doi: 10.1016/j.ssaho.2021.100145
- Harper, F. M., D. Raban, S. Rafaeli, and J. A. Konstan. (2008). Predictors of answer quality in online Q&A sites. In *Proceedings of the SIGCHI Conference on Human Factors in Computing Systems* (pp. 865-874). Jin, Xiao-Ling; Zhou, Zhongyun; Lee, Matthew K. O; Cheung, Christy M.K. (2013). Why users keep answering questions in online question answering communities: A theoretical and empirical investigation. *International Journal of Information Management*, 33, 93-104.
- Hasan, N., and Bao, Y. (2020). Impact of “e-Learning crack-up” perception on psychological distress among college students during COVID-19 pandemic: a mediating role of “fear of academic year loss.” *Children Youth Serv. Rev.* 118, 105355. doi: 10.1016/j.chilyouth.2020.105355
- Kareem, B. (2021). Do global pandemics disrupt or seed transformations in cities? A systematic review of evidence. *Soc. Sci. Human. Open* 4, 100138. doi: 10.1016/j.ssaho.2021.100138
- Le, L. T., Shah, C., & Choi, E. (2016). Evaluating the quality of educational answers in community question-answering. In *2016 IEEE/ACM Joint Conference on Digital Libraries (JCDL)* (pp. 129-138).
- Li, H., and Cao, Y. (2021). Facing the pandemic in the dark: psychopathic personality traits and life history strategies during COVID-19 lockdown period in different areas of China. *Curr. Psychol.* 1, 1–9. doi: 10.1007/S12144-021-01549-2
- Li, L., He, D., Jeng, W., Goodwin, S., & Zhang, C. (2015). Answer quality characteristics and prediction on an academic Q&A Site: A case study on ResearchGate. In *Proceedings of the 24th international conference on World Wide Web* (pp. 1453-1458).
- Li, M., Lu, Y., Li, Y., & Zhang, Y. (2019). *Evaluating Indicators of Answer Quality in Social Q&A Websites*. In *PACIS* (p. 217)
- Liu, Y., Bian, J., & Agichtein, E. (2008, July). Predicting information seeker satisfaction in community question answering. In *Proceedings of the*

- 31st Annual International ACM SIGIR Conference on Research and Development in Information Retrieval (pp. 483-490). Madhusudhan M (2012). Use of social networking sites by research scholars of the University of Delhi: A study. *The International Information & Library Review*, 44(2), 100-13.
- Mahi, M., Mobin, M. A., Habib, M., and Akter, S. (2021). A bibliometric analysis of pandemic and epidemic studies in economics: future agenda for COVID-19 research. *Soc. Sci. Human. Open* 4, 100165. doi: 10.1016/j.ssaho.2021.100165
- Meng, X., Webster, S. A., & Butler, B. S. (2013). Motivational effects of badge systems on participation in stack exchange social Q&A online community. In 19th Americas Conference on Information Systems (pp. 1-13).
- Naghashzadeh, M., Haghshenas, A., Sami, A., & Lo, D. (2021). How Do Users Answer MATLAB Questions on Q&A Sites? A Case Study on Stack Overflow and MathWorks. The 28th edition of the IEEE International Conference on Software Analysis, Evolution and ReengineeringAt: Hawaii; United States.Ondis, A. L. (2021). Social Influences on US Postdoctoral Researchers' Participation in ResearchGate (Doctoral dissertation, Saint Leo University).
- Oh, S. (2012). The characteristics and motivations of health answerers for sharing information, knowledge, and experiences in online environments. *Journal of the American Society for Information Science and Technology*, 63(3), 543–557.
- Oh, Sanghee; Oh; Jung Sun; Shah, Chirag (2008). The Use of Information Sources by Internet Users in Answering Questions. *Journal of University of North Carolina at Chapel Hill*, 4(10), 1-13.
- Perez, M., Gomez, J. M. (2011). Why Do People Use Social Networks? *Communications of the IIMA*, 11(2), 41-50.
- Prempeh, C. (2021). Religion and the state in an episodic moment of COVID-19 in Ghana. *Soc. Sci. Human. Open* 4, 100141. doi: 10.1016/j.ssaho.2021.100141
- Saha, A., Dutta, A., and Sifat, R. I. (2021). The mental impact of digital divide due to COVID-19 pandemic induced emergency online learning at undergraduate level: Evidence from undergraduate students from Dhaka City. *J. Affect. Disord.* 294, 170–179. doi: 10.1016/J.JAD.2021.07.045
- Sarfraz, M., Mohsin, M., Naseem, S., and Kumar, A. (2021). Modeling the relationship between carbon emissions and environmental sustainability during COVID-19: new evidence from asymmetric ARDL cointegration approach. *Environ. Dev. Sustain.* 23, 16208–16226. doi: 10.1007/S10668-021-01324-0

- Serafini, G., Parmigiani, B., Amerio, A., Aguglia, A., Sher, L., and Amore, M. (2020). The psychological impact of COVID-19 on the mental health in the general population. *QJM* 113, 229–235. doi: 10.1093/qjmed/hcaa201
- Smith, J., Guimond, F. A., Bergeron, J., St-Amand, J., Fitzpatrick, C., and Gagnon, M. (2021). Changes in students' achievement motivation in the context of the COVID-19 pandemic: a function of extraversion/introversion? *Educ. Sci.* 11, 1–8. doi: 10.3390/educsci11010030
- Tonkin, A., and Whitaker, J. (2021). Play and playfulness for health and wellbeing: a panacea for mitigating the impact of coronavirus (COVID 19). *Soc. Sci. Human. Open* 4, 100142. doi: 10.1016/j.ssaho.2021.100142
- Wang, Y., Tian, T., Pan, D., Zhang, J., Xie, W., Wang, S., et al. (2021). The relationship between dietary patterns and overweight and obesity among adult in Jiangsu Province of China: a structural equation model. *BMC Public Health* 21, 11341. doi: 10.1186/s12889-021-11341-3
- Xiong, P., Ming, W. K., Zhang, C., Bai, J., Luo, C., Cao, W., et al. (2021). Factors influencing mental health among chinese medical and non-medical students in the early stage of the COVID-19 Pandemic. *Front. Public Health* 9, 603331. doi: 10.3389/fpubh.2021.603331
- Yang, J., Morris, M., Teevan, J., Adamic, L., & Ackerman, M. (2011, July). Culture matters: A survey study of social Q&A behavior. In Proceedings of the International AAAI Conference on Web and Social Media (pp. 409-416).
- Ye, Z., Yang, X., Zeng, C., Wang, Y., Shen, Z., Li, X., et al. (2020). Resilience, social support, and coping as mediators between COVID-19-related stressful experiences and acute stress disorder among college students in China. *Appl. Psychol. Health Well-Being* 12, 1074–1094. doi: 10.1111/aphw.12211
- Zhao, N., and Zhou, G. (2021). COVID-19 stress and addictive social media use (SMU): mediating role of active use and social media flow. *Front. Psychiatry* 12, 85. doi: 10.3389/FPSYT.2021.635546/BIBTEX
- Zhu, F., Lei, W., Wang, C., Zheng, J., Poria, S., & Chua, T. S. (2021). *Retrieving and reading: A comprehensive survey on open-domain Question Answering*. ArXiv preprint arXiv: 2101.00774.

#### References (In Persian)

- Aftabi, Zahra. (2013). An overview of question-and-answer systems based on information retrieval. Master's thesis in computer engineering. Faculty of Electrical and Computer Engineering, Yazd University,

- Yazd. (In persian)
- Aghakardan, Ahmed, and Amir Narimani. (2015). Presenting a new method to evaluate the level of user participation in question-and-answer forums. The second international web research conference, University of Science and Culture, Tehran, pp. 1-6. (In persian)
- Anbaraki, S., & Jowkar, A. (2021). Evaluating and Predicting the Quality of Answers Factors in the Research Gates Question and Answer System: a Case Study of the Thematic Domain of Knowledge Management. *Iranian Journal of Information Processing and Management*, 36(3), 709-736. doi: 10.52547/jipm.36.3.709 (In persian)
- Jan Mohammadi, Maryam; Rahmani, Maryam; Roten, Zahra. (2015). Examining R score indicators. J. and the ranking of researchers in Research Gate (case study: Faculty members of the Faculty of Veterinary Medicine, University of Tehran). The first international conference on interactive information retrieval, University of Tehran, Tehran. (In persian)
- Saebi, Rasool; Redemption, Hamid. (2016). Prediction of text quality in question-answer systems: a review of deep learning methods. The National Conference of Computer, Information Technology and Artificial Intelligence Applications, Shahid Chamran University of Ahvaz, Ahvaz, pp. 1-15. (In persian)
- Shamsfard, Mehrnoosh, Ishraq, Faezeh, Sarabi, Zahra. (2006). Building a question-and-answer system in Persian language. The 12th Annual Conference of the Iranian Computer Association, Shahid Beheshti University, Tehran, pp. 1-5. (In persian)
- Zahedi, Zahra, Zahedi, Fatemeh, Najafi Kashkouli, Zahra and Mohtjeb, Mohammad Ali. (2015). Question and answer systems. The second international conference of engineering and applied sciences, Tehran, July 31, 2015, pp. 1-10. (In persian)

**استناد به این مقاله:** انبارکی، سحر، پوروشسب، ساناز، آزادی احمدآبادی، قاسم. (۱۴۰۲). تحلیل پرسش‌ها، پاسخ‌ها و دلایل مشارکت کاربران در شبکه اجتماعی علمی ریسرچ‌گیت در حوزه COVID-19، فصلنامه مطالعات رسانه‌های نوین، ۹(۳۶)، ۱۸۷-۲۱۶. DOI: 10.22054/nms.2024.70561.1482



New Media Studies is licensed under a Creative Commons Attribution-NonCommercial 4.0 International License..